



ANALYSIS OF ARABIC FINAL SEMESTER ASSESSMENT QUESTIONS BASED ON MODERATE ORDER THINKING SKILLS (MOTS) AT MTS ITTIHAD SAMARINDA

تحليل بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي للغة العربية بناء على مهارة التفكير الوسطى
لمدرسة الاتحاد المتوسطة بسمارندا

Muhammad Ihsan ^{1*}, Muhammad Ardiansyah ², Jessica Noer Amalia ³, Nur Qomari ⁴, Syifa Shofura ⁵

^{1,2,3,4,5} UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia

Abstract

Evaluation of learning is crucial in education to measure student achievement and provide feedback to students and educators. Evaluation must adhere to the principles of comprehensiveness, continuity, and objectivity. One method to assess learning quality is through the end-of-semester examination (PAS). This research highlights the importance of Moderate Order Thinking Skills (MOTS) in developing students' cognitive abilities, particularly in Arabic language learning. MOTS helps students understand and apply lesson content. This study analyzes Arabic PAS questions for eighth-grade students at MTS Ittihad Samarinda based on MOTS. The research aims to evaluate PAS question quality and provide a basis for future improvements, enhancing the quality of Arabic learning. A descriptive qualitative approach is used to understand phenomena deeply. The content analysis method is applied to relevant documents and records. The primary data source is Arabic PAS questions for the 2023/2024 academic year at MTS Ittihad Samarinda, collected through documentation and interviews. Analysis of 40 PAS questions shows 32.5% are LOTS, 57.5% are MOTS, and 10% are HOTS, focusing on Arabic syntax and vocabulary. This suggests PAS questions are geared towards understanding and application (MOTS) rather than analysis and evaluation (HOTS). Future PAS question development should balance LOTS and MOTS for junior high school level to improve assessment quality.

Keywords: Arabic Language Lesson, Moderate Order Thinking Skills, Semester Final Assessment, Question Items

* Correspondence Address: ihsanmuhammad040500@gmail.com

Article History	Received	Revised	Accepted	Published
	2024-06-15	2024-07-03	2024-07-27	2024-08-15

INTRODUCTION

مقدمة

تعتبر تقييم التعلم أحد الجوانب الهامة في عملية التعليم التي تهدف إلى قياس مدى تحقيق المتعلمين لأهداف التعلم المحددة وتقديم تغذية راجعة قيمة للمتعلمين والمدرسين (Damayanti et al., 2023). وعملية التقييم يمكن أن توفر ملاحظات للمدرسين والطلاب من أجل تحسين جودة التعلم. ويجب أن تتمسك عملية تقييم التعلم بثلاثة مبادئ، وهي: (1) مبدأ الشمولية، أي أن عملية التقييم تُنفَّذ بشكل كامل وشامل؛ (2) مبدأ الاستمرارية، أي أن التقييم الجيد للتعلم يتم بشكل منتظم وباستمرار؛ و(3) مبدأ الموضوعية، أي أن عملية التقييم تُنفَّذ بعيداً عن العوامل الذاتية (Febriana, 2021). من هنا يُدرك أن تقييم التعلم أمر هامٌ لقياس التحصيل، وتقديم التغذية الراجعة، ويجب أن يكون شاملاً، مستمراً، وموضوعياً. ومن الطرق لقياس جودة الطلاب والمعلمين في عملية التعلم هي وجود التقييم النهائي للفصل الدراسي، حيث يتم تنفيذها في نهاية كل فصل دراسي بهدف قياس إنجازات كفاءات الطلاب بعد متابعتهم لعملية التعلم خلال فصل دراسي واحد أو ستة أشهر.

في استكشاف كيف يمكن تنفيذ عملية التقييم بفعالية في عملية التعلم، يصبح من الضروري فهم مختلف الأطر والنظريات الأساسية التي تقوم عليها. من بين الأطر الأكثر شهرة وتأثيراً هو تصنيف بلوم المعدل. وتم تقديم تصنيف بلوم من قبل بنجامين بلوم في عام 1965، ثم تم مراجعته من قبل أندرسون وكراثول في عام 2001 بهدف التكيف مع تطور العصر. (Munir et al., 2023). يُصنّف تصنيف بلوم المُعدّل مهارات التفكير إلى ثلاث فئات رئيسية، وهي: (1) مهارة التفكير الأدنى (Lower Order Thinking Skills)، (2) مهارة التفكير الوسطى (Moderate Order Thinking Skills)، (3) مهارة التفكير العليا (Higher Order Thinking Skills) (Krathwohl & Anderson, 2001).

الجدول 1. مهارات التفكير لتصنيف بلوم المعدل

المستوى المعرفي	مهارة التفكير
C1 / التذكر	مهارة التفكير الأدنى
C2 / الفهم	مهارة التفكير الوسطى
C3 / التطبيق	
C4 / التحليل	مهارة التفكير العليا
C5 / التقييم	
C6 / الإبداع	

مهارة التفكير الأدنى (LOTS) هي المهارة الأساسية للتفكير التي تشمل التذكر (C1). وأما مهارة التفكير الوسطى (MOTS) فهي مهارة التفكير أكثر تعقيداً من مهارة التفكير الأدنى ولكن ليست بتعقيد مهارة التفكير العليا، حيث تتضمن هذه الفئة من التفكير الفهم (C2) والتطبيق (C3). ومهارة التفكير العليا (HOTS) هي المهارة الأكثر تعقيداً وتتطلب مشاركة عالية للعقل، تتضمن التحليل (C4)، والتقييم (C5)، والإبداع (C6) (Krathwohl & Anderson, 2001).

إن مهارة التفكير الوسطى (MOTS) تلعب دوراً مهماً في تطوير قدرات تفكير الطلاب بشكل معتدل، ويشمل ذلك فهم العلوم وتطبيقها (Krathwohl & Anderson, 2001). فبتطبيق مهارة التفكير الوسطى، يساعد الطلاب على فهم المادة وتطبيقها (Krathwohl, 2002). بناءً على الشرح السابق، يمكن فهم أن مهارة التفكير الوسطى تلعب دوراً هاماً في تطوير قدرات التفكير لدى الطلاب في سياق تعلم اللغة العربية، وبها، يمكن للطلاب فهم مفاهيم اللغة العربية بعمق وتطبيقها في مواقف اتصال حقيقية، مثل المحادثات اليومية أو تركيب الجمل وفقاً لقواعد النحو العربي.

مدرسة الاتحاد المتوسطة بسامارندا هي مؤسسة تعليمية خاصة في مستوى التعليم المتوسط تابعة لوزارة الشؤون الدينية في جمهورية إندونيسيا، وتقع في شارع جوبو موليو، حي ليمباكي، دائرة ساماريندا الشمالية. وتأسست المؤسسة في عام 1994م. استناداً إلى مقابلة أولية مع أحد مدرّس اللغة العربية هناك، يُعد تنفيذ التعلم حالياً، خاصة في تعلم اللغة العربية، مستنداً إلى الأمر الوزاري رقم 183 لسنة 2018، مما تجلّى في الكتب المدرسية التي تم تقديمها للباحث أثناء المقابلة. وفيما يتعلق بعملية التقييم، خاصة في التقييم النهائي للفصل الدراسي، تم تنفيذها وجهاً لوجه، حيث يتم تقديم أسئلة الاختبار النهائي في شكل نماذج جوجل (Google Form)، بحيث يجب على كل طالب استخدام هاتفه الذكي للوصول إلى الأسئلة المتاحة على صفحة نماذج جوجل (Goggle Form). أما في صياغة الأسئلة، فأوضح المدرس أنه يقوم بإعداد أسئلة التقييم النهائي بما يتناسب مع قدرات الطلاب في المؤسسة. ولهذا السبب، فرغب الباحث في تحليل بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي للصف الثامن في مدرسة اتحاد ساماريندا بناءً على مهارات التفكير، مركزاً على مهارة التفكير الوسطى (MOTS).

وأما الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البحث على هذا البحث هي دراسة مهدية (2019) بعنوان "تحليل أبعاد عملية مهارات التفكير (LOTS, MOTS, HOTS) في اختبار اللغة الإنجليزية بأداة التقييم الموضوعي". قامت مهدية بتحليل عملية مهارات التفكير (LOTS, MOTS, HOTS) في اختبار اللغة

الإنجليزية. (Mahdiah, 2019). ثم دراسة ميانغ واهيو ويديانديني بعنوان "تنفيذ النهج العلمي لمنهج 2013 المنقح وتعزيز مهارة التفكير العليا (HOTS) في مادة التربية الإسلامية والأخلاق في المدرسة الثانوية الحكومية 2 فونوروكو. قامت ميانغ واهيو ويديانديني بتحليل تنفيذ النهج العلمي لمنهج 2013 المنقح وتعزيز مهارات التفكير على مستوى عالٍ في مادة التربية الإسلامية والأخلاق في المدرسة الثانوية الحكومية 2 فونوروكو (Widyandini, 2021). وأخيرًا، دراسة بيني سوسابتي ومحمد إستقلال (2021) بعنوان "تحليل مهارات التفكير على مستوى عالٍ لطلاب المدارس الابتدائية الإسلامية في مادة العلوم". قامت بيني سوسابتي ومحمد إستقلال بتحليل مهارة التفكير العليا (HOTS) لطلاب المدرسة الابتدائية الإسلامية في مادة العلوم. (Susapti & Istiqlal, 2021).

فبناءً على الشرح السابق، هدف هذا البحث إلى تحليل بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي في مادة اللغة العربية بمدرسة الاتحاد المتوسطة بسامارندا بناءً على مهارة التفكير الوسطى. يمكن لتحليل أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي أن يوفر صورة واضحة عن مدى قدرة هذه الأسئلة على قياس هذه المهارات، مما يمكن أن يكون أساسًا لتحسين تصميم الأسئلة في المستقبل (Wijaya et al., 2019). ويمكن أن يساهم هذا البحث في تحسين جودة تعليم اللغة العربية في مدرسة الاتحاد المتوسطة بسامارندا وفي إنشاء أداة تقييم أكثر شمولية وفعالية.

METHOD | منهج

استخدم الباحث في هذا البحث نهجًا نوعيًا وصفيًا. هذا لأن البحث هو بحث يهدف إلى فهم ظاهرة تجارب موضوع البحث (Moleong, 2019). منهج الوصفي (Descriptive Research) هو بحث يستخدم لوصف وإجابة مشاكل ظاهرة أو حدث يحدث اليوم، كلتا الظاهرتين في متغيرات وارتباطات فردية، أو مقارنات لمتغيرات مختلفة. والهدف من البحث الوصفي هو شرح الحقائق والخصائص بشكل منهجي وواقعي ودقيق لسكان أو منطقة معينة (Arifin, 2012). وتميل الأبحاث الوصفية إلى عدم الحاجة إلى البحث عن العلاقات أو شرحها واختبار الفرضيات (Zuriah, 2006).

استخدم الباحث في هذا البحث منهج النوعي الوصفي باستخدام طريقة تحليل المحتوى. طريقة تحليل المحتوى هي إجراء بحث منهجي على السجلات أو المستندات كمصادر للبيانات. وتشمل خصائص بحوث تحليل الوثائق على ما يلي: (1) إجراء بحوث بشأن المعلومات الموثقة في شكل تسجيلات وصور وما إلى ذلك، (2) موضوع البحث هو بند وكتاب ومجلة ووسائط إعلام أخرى، (3) الوثائق كمصدر الرئيسي للبيانات في البحث الذي تم إجراؤه (Citriadin, 2020).

إن بحث تحليل المحتوى هو بحث يتم إجراؤه بشكل منهجي على السجلات أو الوثائق كمصادر للبيانات. أو بعبارة أخرى، يهدف تحليل المحتوى أو المستندات إلى جمع وتحليل الوثائق الرسمية، والوثائق التي تضمن صلاحيتها وصلاحيتها، ووثائق التشريعات والسياسات ونتائج البحوث (Sugiyono, 2010). ومصدر البيانات في هذه الدراسة هو بنود أسئلة اللغة العربية لتلاميذ الصف الثامن لمدرسة الاتحاد المتوسطة بسامارندا لعام الدراسي 2024/2023. وكانت أسلوب جمع البيانات المستخدمة هي التوثيق والمقابلات مع أحد مدرّس اللغة العربية في الصف الثامن مدرسة الاتحاد المتوسطة بسامارندا. وبدأ الباحث التحليل باستخدام رموز معينة، وتصنيف البيانات بمعايير معينة وإجراء تنبؤات باستخدام تقنيات تحليلية معينة أيضًا (Bungin, 2022).

RESULT | نتائج

إن تنفيذ التقييم النهائي للفصل الدراسي هو أمر بالغ الأهمية في اختبار تحصيل التعلم لدى الطلاب خلال فصل دراسي كامل. أما بالنسبة لتنفيذ التقييم النهائي للفصل الدراسي في مدرسة الاتحاد المتوسطة

بسمارندا، وكما قال أحد مدرّس اللغة العربية هناك، فإنه يتم تنفيذها حضورياً، حيث تُقدّم الأسئلة للطلاب باستخدام نماذج جوجل (Google Form)، مما يجعل الطلاب يستخدمون هواتفهم الذكية أثناء إجراء تقييم نهاية الفصل الدراسي. ثم أضاف أن إعداد الأسئلة يتماشى مع قدرات الطلاب، بمعنى أن معظم الأسئلة لا تتماشى دائماً مع المواد الدراسية التي درسها الطلاب في كتب اللغة العربية التي تستند إلى قرار وزير الشؤون الدينية (KMA) رقم 183 لعام 2019.

الجدول 2. تفصيل محتوى مواد التقييم النهائي للفصل الدراسي 1 للغة العربية للصف الثامن

شكل الأسئلة	المادة
شكل الأسئلة عبارة عن اختيار من متعدد عبر نماذج جوجل (Google Form)	1. الجملة الإسمية
	2. الجملة الفعلية
	3. الاسم
	4. الفعل
	5. الحرف
	6. المفعول به
	7. الماضي، المضارع، والأمر
	8. المتعدي واللازم
	9. ترجمة النص القصير إلى البهاسا
	10. الأسرة
	11. الساعة
	12. الهواية

بناءً على نتائج البحث حول أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي 1 في مادة اللغة العربية للصف الثامن في مدرسة الاتحاد المتوسطة بسمارندا، تم العثور على أن عدد الأسئلة هو 40 سؤالاً. وجميع هذه الأسئلة هي من نوع الاختيار من متعدد وتتألف من 35 سؤالاً حول القواعد العربية، التي تضمنت من: (1) الجملة الاسمية؛ (2) الجملة الفعلية؛ (3) الاسم؛ (4) الفعل؛ (5) الحرف؛ (6) المفعول به؛ (7) المذكر والمؤنث؛ (8) الماضي، المضارع، الأمر، والنهي؛ و (9) المتعدي واللازم. ثم هناك 3 أسئلة حول المفردات وسؤالان حول فهم النصوص القصيرة في باب الأسرة، والساعة، والهواية.

الجدول 3. مستخلص نتائج تحليل بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي 1 بناءً على تصنيف بلوم المعدل

العدد	رقم السؤال	المستوى المعرفي	مهارة التفكير
13 سؤالاً	2, 4, 6, 8, 10, 11, 14, 30, 31, 32, 36, 35	C1/التذكر	مهارة التفكير الأدنى
23 سؤالاً	9, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 33, 37, 38, 40, 39	C2/الفهم	مهارة التفكير الوسطى
	1, 3, 5, 21, 22, 27, 28, 29	C3/التطبيق	
4 أسئلة	12, 13, 26	C4/التحليل	مهارة التفكير العليا
	13, 34	C5/التقييم	
	-	C6/الإبداع	

بناءً على الجدول 3 ، فقد تبين أن بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي 1 في مادة اللغة العربية للصف الثامن في مدرسة الاتحاد المتوسطة بسمارندا للعام الدراسي 2023/2024 تضمنت ثلاث فئات من مهارة التفكير لدى الطلاب من بين 40 سؤالاً؛ تبدأ من الأسئلة التي تصنف على أنها مهارة التفكير الأدنى بعدد 13 سؤالاً، ثم تتبعها مهارة التفكير الوسطى بعدد 23 سؤالاً. بينما عدد الأسئلة التي صنفت على أنها مهارة التفكير العليا هو 4 أسئلة. ولذلك، فإن عدد أسئلة مهارة التفكير الأدنى يبلغ 32.5%، وعدد أسئلة مهارة التفكير الوسطى يبلغ 57.5%، وعدد أسئلة مهارة التفكير العليا يبلغ 10%. وبالتالي قد تبين أن الأسئلة صنفت كمهارة التفكير الوسطى "في الغالب"، تليها أسئلة مهارة التفكير الأدنى، وأقلها هي أسئلة مهارة التفكير العليا.

أما بالنسبة لمهارات التفكير الثلاث، كما ذكر الباحث سابقاً، فإن مهارة التفكير الأدنى تكونت من C1 وهي التذكر. أما مهارة التفكير الوسطى فتكونت من الفهم (C2)، والتطبيق (C3). وأما مهارة التفكير العليا فتكونت من التحليل (C4)، والتقييم (C5)، والإنشاء (C6) (Natsir et al., 2021). بناءً على نتائج تحليل الباحث، كما هو في الجدول 2، أن عدد أسئلة مهارة التفكير الأدنى التي تضمنت C1 هو 10 أسئلة، حيث توجد تعليمات السؤال تمثلت في "العثور على" و "التذكر". أما عدد أسئلة مهارة التفكير الوسطى التي تضمنت C2 هو 15 سؤالاً، حيث توجد تعليمات السؤال اتجهت نحو "الترجمة"، "الفهم"، و "التعرف" و C3 هو 8 أسئلة، حيث توجد تعليمات السؤال اتجهت نحو "تحديد". بينما عدد أسئلة مهارة التفكير العليا التي تضمنت C4 هو سؤالان، حيث توجد تعليمات السؤالين اتجهتا نحو "التحليل"، C5 هو سؤالان حيث توجد تعليمات السؤالين اتجهتا نحو "التقييم"، ولم يتم العثور على أسئلة تضمنت C6. ومما يلي بعض الأسئلة التي صنفت على أنها مهارة التفكير الأدنى والوسطى والعليا

الجدول 4. بعض بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي

مهارة التفكير	بند الأسئلة
مهارة التفكير الأدنى	الْبَيْتُ الْقَرِيبُ Berdasarkan teks diatas, salah satu ciri isim adalah a. Bisa dimasuki Alif lam b. Berharokat dhommah c. Bertanwin d. Berharokat fathah
مهارة التفكير الوسطى	الْمَدْرَسَةُ الْوَأَسَعَةُ Tentukan mubtada' dari kalimat diatas a. الْوَأَسَعَةُ b. الْمَدْرَسَةُ c. كَتَبَ d. زَيْدٌ
مهارة التفكير العليا	كَتَبَ فَيُصَالُ كُنْبًا كَثِيرَةً. مَا هِيَ فَيُصَالُ؟ a. الْكِتَابَةُ b. الْقِرَاءَةُ c. الْمِرْأَحُ d. اللَّعْبُ

بناءً على الجدول 4، فقد عُلم أن السؤال في العمود الأول يُصنّف ضمن مهارة التفكير الأدنى لأن الطلاب يُطلب منهم تذكر علامات الاسم بناءً على النص البسيط المقدم. والسؤال في العمود الثاني يُصنّف ضمن مهارة التفكير الوسطى لأن الطلاب يُطلب منهم التطبيق بتحديد المبتدأ من النص البسيط المقدم. أما السؤال في العمود الأخير فيُصنّف ضمن مهارة التفكير العليا لأن الطلاب يُطلب منهم تحليل النص القصير.

الجدول 5. أداء الطلاب في إجابة بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي

فئة الأسئلة	عدد الأسئلة	عدد الطلاب	عدد الطلاب الذي أجابوا بشكل صحيح	نسبة الطلاب الذي أجابوا بشكل صحيح
مهارة التفكير الأدنى	13 سؤالاً	30 طالباً	25 طالباً	83,33%
مهارة التفكير الوسطى	23 سؤالاً		18 طالباً	60%
مهارة التفكير العليا	4 أسئلة		5 الطلاب	16,67%

ثم بناءً على نتائج تحليل أداء الطلاب في الإجابة على فقرات أسئلة التقييم النهائي بناءً على فئات مهارات التفكير، حصل الباحث على النتائج كما هو موضح في الجدول 5. و البيانات في الجدول ظهرت أن: (1) الطلاب الذين حققوا أفضل أداء في أسئلة مهارة التفكير الأدنى بنسبة نجاح تصل إلى 83.33%. وهذا يدل على أن الطلاب قادرين على تذكر وتكرار المعلومات الأساسية بشكل جيد، (2) في أسئلة مهارة التفكير

الوسيطي، كانت نسبة نجاح الطلاب في الإجابة 60%. وهذا يدل على وجود حاجة لتحسين المهارات التي تتضمن الفهم والتطبيق، (3) أما في أسئلة مهارة التفكير العليا، فكانت نسبة النجاح فقط 16.67%. وهذا يدل على أن الطلاب يواجهون صعوبة في الإجابة على الأسئلة التي تتطلب التحليل والتقييم والإبداع.

DISCUSSION | مناقشة

إن مبادئ التقييم في المنهج الدراسي 2013 هي: الصحة، والعدل، والموضوعية، والنظامية، والشفافية، والتكاملية، والقابلية للمحاسبة، والمعايير المرجعية، والشمولية، والاستمرارية، واستنادًا إلى معايير تحقيق KKM (معايير الحد الأدنى للإتقان) التي تحددها المؤسسة التعليمية (Nur'aini & Al Farisi, 2023). بناءً على الجدول 2 و 3 و 4 والتفصيل لكل منه، فقد أشار إلى أن أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي 1 في مادة اللغة العربية للصف الثامن في مدرسة الاتحاد المتوسطة بسمارندا اندرجت ضمن المستوى المتوسط، حيث أن الأسئلة مالت بشكل أكبر نحو مهارة التفكير الوسيط والأدنى. هناك عدم توافق مع مبدأ التقييم الشامل كما هو ذكر سابقاً على الرغم من أن أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي تتكون في الغالب من مهارة التفكير الوسيط والأدنى، وذلك لأن عدد الأسئلة من نوع مهارة التفكير العليا قليل جدًا إذ لا يتجاوز 4 أسئلة. فبناءً على قرار وزير الشؤون الدينية رقم 183 لعام 2018، يُوضح أن جميع أنواع التقييم وأساليبه يجب أن تُوجه لقياس تحقيق مهارة التفكير العليا. لذلك يجب أن تكون الأسئلة متعلقة بالبيانات والحقائق والظواهر والظروف الأخرى المرتبطة بالحياة الواقعية للطلاب، بحيث يصبح اختبار الأداة سياقياً وذو معنى وأهمية لحياة الطلاب (Kemenag, 2019). بالإضافة إلى ذلك، هناك عدة فوائد لأسئلة HOTS بالنسبة للطلاب، وهي: (1) قدرة الطلاب على حل المشاكل في الحياة اليومية، (2) توفير دافع قوي للطلاب، (3) تعزيز الطلاب على التفكير النقدي والشامل وحل المشكلات (Abraham et al., 2021).

على الرغم من أن بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي لا تتوافق مع مبدأ التقييم في المنهج الدراسي 2013 وتوجيهات قرار وزير الشؤون الدينية رقم 183 لعام 2018 التي تدعو إلى أسئلة من نوع مهارة التفكير العليا، إلا أن هذا البحث وقد تواقف مع بحث أحمد مرادي وآخرين الذي أشار إلى أن المهارات الأساسية المنصوص عليها في قرار وزير الشؤون الدينية رقم 183 لعام 2019 للمدارس المتوسطة اتجهت نحو فئات مهارة التفكير الوسيط والأدنى (Muradi et al., 2020). وقد تواقف أيضاً هذا البحث مع بحث محمد عيين التي أظهر أن الاختبارات في مادة اللغة العربية التي استندت إلى مهارة التفكير الأدنى والوسيطي هي الأكثر صلاحية للاستخدام، بناءً على الظروف التعليمية في المدارس أو المدارس الدينية، والمنهج الدراسي 2013 في الكفاءات الأساسية، واهتمام الطلاب بالتعلم، ووجود الكتب المدرسية، ومستوى قدرات الطلاب الابتدائية بشكل موضوعي. يمكن تنظيم اختبارات مهارة التفكير العليا إذا كانت بيئة اللغة العربية في المدرسة أو المدرسة الدينية مشجعة لذلك. وأضافت محمد عيين إجبار الطلاب على اختبارات مهارة التفكير العليا قد يؤدي إلى انخفاض اهتمامهم بتعلم اللغة العربية من الناحية النفسية، وقد يشعرون بالإحباط، ويفقدون الثقة بأنفسهم، لأن الاختبارات التي تُجرى تُعتبر صعبة (Ainin, 2018).

هناك تناسب بين نتائج البحث التي حصل عليها الباحث مع بحث أحمد مرادي ومحمد عيين لعدة أسباب، وهي: (1) لا تزال المدرسة تطبق المنهج الدراسي 2013، وظهر ذلك من خلال استخدام الكتاب المدرسي المعتمد على قرار وزير الشؤون الدينية رقم 183 لعام 2018، (2) الأسئلة محددة فقط على شكل اختيارات متعددة، (3) الأسئلة اتجهت بشكل أكبر نحو قواعد اللغة، و (4) قام معلم اللغة العربية بإعداد الأسئلة بناءً على المنهج الذي يعلمونه للطلاب ويأخذون في الاعتبار قدراتهم. لذلك، أدمت أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي 1 في مادة اللغة العربية للصف الثامن في مدرسة الاتحاد المتوسطة بسمارندا للعام الدراسي 2024/2023 وجود أسئلة تتجه بشكل أكبر نحو مهارة التفكير الأدنى والوسيطي وليس مهارة التفكير العليا، مع مراعاة الوضع والظروف التي يواجهها الطلاب.

CONCLUSSION | خاتمة

تم تنفيذ التقييم النهائي للفصل الدراسي 1 في مادة اللغة العربية للصف الثامن في مدرسة الاتحاد المتوسطة بسمارندا للعام الدراسي 2024/2023، وقد أظهرت النتائج أن الأسئلة التي تم تقديمها ارتكزت بشكل أساسي على مهارة التفكير الوسطى بنسبة 57.5%، تليها مهارة التفكير الأدنى بنسبة 32.5%، ومهارة التفكير العليا بنسبة 10%. هذا أشار إلى أن الأسئلة أكثر توجهاً نحو فهم وتطبيق بدلاً من التحليل والتقييم. وهذه النتيجة تماشت مع البحوث السابقة التي أوصت بأن تكون الأسئلة في مادة اللغة العربية أكثر فعالية عندما تركز على مهارة التفكير الأدنى والوسطى، وذلك نظرًا لظروف التعلم والمنهج الدراسي ومستوى الطلاب.

بناءً على نتائج الباحث بشأن بنود أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي، أوصى الباحث بعدة أمور لتحسين جودة أسئلة التقييم النهائي للفصل الدراسي، وهي: (1) تحقيق التوازن في نسبة الأسئلة بين مهارات التفكير الأدنى والوسطى والعليا، (2) إعداد أسئلة أكثر تنوعاً، حيث لا يقتصر معدو الأسئلة على إعداد أسئلة الاختيار من متعدد فقط، بل يجب أيضاً إعداد أشكال أخرى من الأسئلة مثل الأسئلة المفتوحة أو الأسئلة المقالية، (3) قيام معدّي الأسئلة بتحليل بنود الأسئلة لمعرفة مستوى الصعوبة وقوة التمييز لكل سؤال، (4) يجب أن تتوافق محتويات الأسئلة مع الكفاءات الأساسية كما هو مذكور في قرار وزير الشؤون الدينية رقم 183 لعام 2018.

BIBLIOGRAPHY | مراجع

- Abraham, I., Tjalla, A., & Indrajit, R. E. (2021). HOTS (High Order Thinking Skill) dalam Paedagogik Kritis. *JISIP (Jurnal Ilmu Sosial Dan Pendidikan)*, 5(3), 419–426. <https://doi.org/10.36312/jisip.v5i3.2211>
- Ainin, M. (2018). Penilaian dalam Pembelajaran Bahasa Arab di Madraasah atau Sekolah: HOTS, MOTS Atau LOST. *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab IV*, 4(4), 155–165. <http://prosiding.arab-um.com/index.php/konasbara/article/view/266>
- Arifin, Z. (2012). *Konsep dan model pengembangan kurikulum: konsep, teori, prinsip, prosedur, komponen, pendekatan, model, evaluasi dan inovasi*.
- Bungin, B. (2022). *Analisis Data Penelitian Kualitatif: Pemahaman Filosofis dan Metodologis ke Arah Penguasaan Model Aplikasi*. PT RajaGrafindo Persada.
- Citriadin, Y. (2020). Metode Penelitian Kualitatif: Suatu Pendekatan Dasar. In *Mataram: Sanabil*.
- Damayanti, A. M., Daryono, & Rayanto, Y. H. (2023). *Evaluasi Pembelajaran*. CV Basya Media Utama.
- Febriana, R. (2021). *Evaluasi Pembelajaran*. PT Bumi Aksara.
- Kemenag, D. J. P. I. (2019). KMA 183 Tahun 2019 tentang Kurikulum PAI dan Bahasa Arab. In *Keputusan Menteri Agama Nomor 183 Tahun 2019 Tentang Kurikulum PAI dan Bahasa Arab Madrasah* (p. 454). Kementerian Agama.
- Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. *Theory Into Practice*. *Theory Into Practice*, 41(4), 212–218. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4104_2
- Krathwohl, D. R., & Anderson, L. W. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing A*

Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. Longman.

- Mahdiah. (2019). *HE ANALYSIS OF THE DIMENSION OF THINKING PROCESS (LOTS, MOTS, HOTS) ON OBJECTIVE TEST OF ENGLISH EVALUATION INSTRUMENT* [UIN Antasari]. <https://idr.uin-antasari.ac.id/12995/>
- Moleong, L. J. (2019). *Metodologi penelitian kualitatif*. PT Remaja Rosdakarya Bandung.
- Munir, Rasim, Ranggana, A., Husaeni, D. F. Al, Permatasari, E., Gunarso, Septiani, H., Sari, L., Azizah, N. N., Nurmalasari, P. S., Ayustyaningtias, R., Ningsih, S. W., Aprianto, V., Alivia, Z. P., & Khoirunnisa, A. N. (2023). *Kajian Pedagogik Pendidikan Ilmu Komputer*. Indonesia Emas Group.
- Muradi, A., Mubarak, F., Darmawaty, R., & Hakim, A. R. (2020). Higher Order Thinking Skills Dalam Kompetensi Dasar Bahasa Arab. *Arabi : Journal of Arabic Studies*, 5(2), 177. <https://doi.org/10.24865/ajas.v5i2.293>
- Natsir, M., As'ad, A., & Al Mufti, A. Y. (2021). Analysis Of Hots , Mots Dan Lots On The Questions Of Uambn Arabic Language Of Madrasah Aliyah In The 2013 National Curriculum Of Indonesia. *Psychology and Education Journal*, 58(2), 7342–7350. <https://doi.org/https://doi.org/10.17762/pae.v58i2.3314>
- Nur'aini, R., & Al Farisi, M. Z. (2023). The Observation of Arabic Language Differentiation in the 2013 Curriculum and the "Merdeka" Curriculum. *Abjadia : International Journal of Education*, 8(1), 62–78. <https://doi.org/10.18860/abj.v8i1.22359>
- Sugiyono, D. (2010). *Memahami penelitian kualitatif*.
- Susapti, P., & Istiqlal, M. (2021). The Analysis of Higher Order Thinking Skills of Islamic Elementary School Students on Science Subject. *Al Ibtida: Jurnal Pendidikan Guru MI*, 8(2), 252. <https://doi.org/10.24235/al.ibtida.snj.v8i2.8219>
- Widyandini, M. W. (2021). *IMPLEMENTASI PENDEKATAN SAINTIFIK KURIKULUM 2013 REVISI DAN PENINGKATAN BERPIKIR TINGKAT TINGGI (HIGHER ORDER THINKING SKILLS) PADA MATA PELAJARAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM DAN BUDI PEKERTI DI SMAN2 PONOROGO* [IAIN Ponorogo]. <https://etheses.iainponorogo.ac.id/15228/>
- Wijaya, A., Eresty, A., Despa, D., & Walid, A. (2019). Analisis Butir Soal Persiapan Ujian Nasional Ipa Smp/Mts Tahun 2018 Sampai Dengan 2019 Berdasarkan Taksonomi Bloom. *LENZA (Lentera Sains): Jurnal Pendidikan IPA*, 9(2), 57–63. <https://doi.org/10.24929/lensa.v9i2.78>
- Zuriah, N. (2006). *Metodologi penelitian sosial dan pendidikan teori aplikasi*.

