



THE EFFECTIVENESS OF USING INTERACTIVE VIDEO IN TEACHING ARABIC CALLIGRAPHY

فعالية استخدام الفيديو التفاعلي في تعليم الخط العربي

Muhammad Afif Amrulloh ¹, Ahmad Basyori ²

^{1,2} Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung, Indonesia

Article History:

Received : 2019-01-15

Revised : 2019-01-19

Accepted : 2019-01-31

Published : 2019-06-30

Keywords:

Interactive Video, Calligraphy, Writing

Correspondence Address:

afif.amrulloh@radenintan.ac.id

ahmad.basyori@radenintan.ac.id

Abstract: The interactive video from the modern trends of education technology as the most important and latest tools of education. And can be used as a means to teach any material of the Arabic language at the university, including Arabic calligraphy. In the Department of Islamic Education Department at Radin Intan Islamic State University Lampung teaches Arabic calligraphy to students in the fourth grade in terms of the subject matter. The Arabic calligraphy teacher is sometimes taught using the chalkboard in his teaching, as well as using the technology like Fur Fuen and we do not use interactive video in his education. The aim of this research is to find out the effectiveness of using interactive video in teaching Arabic calligraphy to students of this university. This research used the experimental approach in the design of both groups and quantitative input. The data taken by the author in this study are the result of the tribal and post-test of the two groups. As a result of the equation (70,70), that is, on the "good" score, which the students obtained higher and higher than the standard result (70.00), which the writer decided to indicate that this video is effective. (57.56) and post-test (70.70). The result of the difference between them (13,14) indicates that the video method has an effective degree. In other words, the use of interactive video fundamentally affects the improvement of student writing.

مقدمة

الخط وسيلة مهمة من وسائل التعبير الكتابي، وطريق الإفهام وتوصيل المعاني والأفكار إلى الغير في دقة ويسر، وفيه التزام بما تواضع عليه العلماء من أشكال هندسية محددة في رسم الحروف، وفي سبكها داخل الكلمات، وفي وضع النقط ورسم الهمزات في مواضعها، والخط العربي قبل ذلك خطوط هندسية بدیعة وبسطة تزدان به المساجد والأبنية الإسلامية والأضرحة والمتاحف (شحاتة، 1993).

ويرى بعض علماء الخط بأن لوح الطباشير وسيلة مهمة في تعليم الخط العربي. ولكن كما عرفنا أن أكثر الجامعات الآن تترك لوح الطباشير وتعدّها وسيلة قديمة، وترى أنها وسيلة غير صحيحة. لذا لا تستخدم لوح الطباشير في عملية تعليمها وتفضل الجامعات الوسائل الحديثة التي تستعين بالتكنولوجيا في تعليمها.

وقسم إدارة التربية الإسلامية في جامعة رادين إينتان الإسلامية الحكومية لامبونج يعلم فيه الخط العربي لدى الطلبة في الفصل الثاني بصفاته المادة الإلجبارية. ويعلم معلم الخط العربي أحياناً باستخدام السبورة الطباشيرية في تعليمه ويستخدم أيضاً الوسائل الأخرى في تعليمه مثل الكتب والورقة الموزعة وكذلك يستخدم أحياناً التكنولوجيا مثل فور فوين ولم يستخدم الفيديو التفاعلي في تعليمه.

إن عملية تعليم الخط العربي بوسيلة الفيديو التفاعلي سترفع همّة الطلاب ورغبتهم لدرجة عالية بل ستضمن تحقيق الأهداف التعليمية في تعليم الخط ورفع كفاءة المتعلمين. فهذه البحث هو معرفة فعالية استخدام الفيديو التفاعلي في تعليم الخط العربي لطلاب الفصل الرابع في هذه الجامعة الذي قد صممه الكاتب .

هناك أبحاث كثيرة التي قد بحثت في تعليم الخط العربي منها البحث الذي قام به رملي في العام (2009) تحت عنوان " تصميم الدروس الخط العربي (دراسة تطويرية لمهارة الكتابة على أساس قواعد خط النسخ بالتطبيق علي طلبة مدرسة مرني المتوسطة الإسلامية الحكومية بسومطرة الشمالية)". وأسئلة بحثه هي: (1) كيف يتم تصميم الدروس في تعليم الخط العربي للطلبة ؟ (2) ما مدى فعالية الدروس في تعليم الخط العربي المصممة بها لتحسين كتابة الطلبة من ناحية شكل الحروف ووصلها؟ واستخدام الكاتب في هذا البحث المنهج التطويري، ولقد تواصل هذا البحث إلى (1: إنتاج الكتاب لمهارة الكتابة على أساس قواعد خط النسخ في الكتاب التعليمي تحت عنوان: "إرشادات كتابة الحروف العربية للمبتدئين (Bimbingan Menulis Aksara Arab Untuk Pemula) التي تناسب بمستوى الطلبة واحتياجاتهم في تعليم اللغة العربية. (2) أن هذه الدروس الموجودة في الكتاب فعالة لتحسين كتابة الطلبة في شكل الحروف ووصلها. ويعرف هذا بالنظر إلى ارتفاع درجة الطلبة باستخدام هذا الكتاب التعليمي (رملي، 2009).

تبين مما سبق مكانة هذا البحث في تطبيق الوسائل التعليمية. وفي هذا البحث أراد تطبيق الفيديو التفاعلي في تدريس الخط العربي في جامعة رادين إينتان الإسلامية الحكومية لامبونج، لأنه غير مسبوق، وكذلك لأن النتيجة المتوقعة من تطبيقها كما جاءت في فرضية البحث إيجابية.

منهج

هذا البحث المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين وبالمدخل الكمي. وأما مجتمع البحث في هذا البحث هم جميع طلبة المستوى الرابع في قسم إدارة التربية الإسلامية بجامعة رادين إينتان الإسلامية الحكومية لامبونج العام الدراسي 2011/2012. وكانت مصادر البيانات هي التحصيل الدراسي وكفاءة الطلبة من الاختبار القبلي والاختبار البعدي في كتابة الخط العربي من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. وأن تحليل البيانات في هذا البحث متصف بالإحصاء الاستدلالي، بمعنى أن وصف الحقائق الخاصة ثم صنع التحليل العام حتى يحصل على نتيجة بصفة عامة.

نتائج

إن نتائج هذا البحث تعرف من المقارنة بين نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. لذلك، قام الكاتب بالاختبار القبلي والاختبار البعدي للطلبة. وأما هدفهما لمعرفة الكفاءة الأساسية لكل الطلبة في الكتابة العربية بخط النسخ. وأما الجدول الآتي فهو نتيجة الطلبة في الاختبارات بين المجموعتين:

نتائج الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة

الرقم	الطلبة	كفاءة الطلبة في الخط العربي			مجموع الدرجة	التقدير
		صحة الكتابة	حسن الشكل	حسن الوضع		
1	1	24	14	12	50	ناقص
2	2	22	15	16	53	ناقص
3	3	24	16	17	57	ناقص
4	4	24	17	17	58	ناقص
5	5	26	16	19	61	مقبول
6	6	23	15	16	54	ناقص
7	7	24	14	13	51	ناقص
8	8	25	17	16	58	ناقص
9	9	22	15	14	51	ناقص
10	10	21	15	14	50	ناقص
11	11	31	19	18	68	مقبول
12	12	29	18	17	64	مقبول
13	13	24	18	16	58	ناقص
14	14	21	16	14	51	ناقص
15	15	24	17	16	57	ناقص
16	16	27	16	19	62	مقبول
17	17	25	17	15	57	ناقص
18	18	26	18	16	60	مقبول
19	19	24	15	14	53	ناقص
20	20	24	15	15	54	ناقص
21	21	24	14	14	52	ناقص
22	22	24	17	16	57	ناقص
23	23	21	16	15	52	ناقص
24	24	21	15	14	50	ناقص
25	25	23	16	14	53	ناقص
26	26	25	16	19	60	مقبول
27	27	32	19	18	69	مقبول
28	28	34	19	19	72	جيد
29	29	28	19	17	64	مقبول
30	30	31	19	17	67	مقبول
	المجموع	753	493	477	1723	ناقص
	معدل الدرجة	25.10	16.43	15.90	57.43	

والجدول السابق في المجموعة الضابطة (6,66%) من عدد الطلبة ضعفاء في مادة الخط العربي، لأن نتيجتهم في درجة ناقص. و (30%) في درجة مقبول، و (3,3%) من عدد الطلبة حصل على درجة جيد ولا يوجد أحد من الطلبة في درجة جيد جدا.

نتائج الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية

الرقم	الطلبة	كفاءة الطلبة في الخط العربي			مجموع الدرجة	التقدير
		صحة الكتابة	حسن الشكل	حسن الوضع		
1	1	25	14	12	51	ناقص
2	2	22	15	15	52	ناقص
3	3	23	16	16	55	ناقص
4	4	24	16	16	56	ناقص
5	5	21	15	14	50	ناقص
6	6	22	14	15	51	ناقص
7	7	25	14	13	52	ناقص
8	8	23	16	15	54	ناقص
9	9	22	15	13	50	ناقص
10	10	23	16	15	54	ناقص
11	11	23	14	16	53	ناقص
12	12	24	13	15	52	ناقص
13	13	31	19	17	67	مقبول
14	14	22	16	14	52	ناقص
15	15	21	16	14	51	ناقص
16	16	23	14	16	53	ناقص
17	17	22	16	14	52	ناقص
18	18	25	18	15	58	ناقص
19	19	25	16	19	60	مقبول
20	20	25	15	16	56	ناقص
21	21	24	14	14	52	ناقص
22	22	25	17	16	58	ناقص
23	23	27	16	17	60	مقبول
24	24	31	19	17	67	مقبول
25	25	33	19	17	69	مقبول
26	26	34	19	19	72	جيد
27	27	33	19	19	71	جيد
28	28	31	19	18	68	مقبول
29	29	27	16	19	62	مقبول
30	30	32	19	18	69	مقبول
	المجموع	768	485	474	1727	ناقص
	معدل الدرجة	25,60	16,16	15,80	57,56	

من الجدول يوضح لنا أن ليس هناك من الطلبة من حصلوا على الدرجة ناقص جدا، و (6,66%) منهم حصلوا على درجة ناقص، و (26,6%) منهم حصلوا على درجة مقبول. و (6,6%) حصلوا على درجة جيد، ولا يوجد أحد من الطلبة تحصل على درجة جيد جدا.

اعتمادا على البيان السابق، يمكن القول أن لا يوجد أحد من الطلبة من المجموعة التجريبية والضابطة حصل على درجة ناقص جدا. و 20 طالبا من المجموعة الضابطة و 20 طالبا من المجموعة

التجريبية حصلوا على درجة ناقص، و 9 طالبة من المجموعة الضابطة و 8 طالبة من المجموعة التجريبية حصلوا على درجة مقبول، أما الذين حصلوا على درجة جيد هو طالب من المجموعة الضابطة و طالبان من المجموعة التجريبية. ولم يوجد أحد من الطلبة تحصل على درجة جيد جدا من المجموعة الضابطة ولا التجريبية.

بعد معرفة نتيجة الاختبار القبلي، قام الكاتب عشر لقاءات مع الطلبة في المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية. استخدام الكاتب الفيديو التفاعلي في المجموعة التجريبية واستخدم وسيلة عادية كما استخدمها المعلم في المجموعة الضابطة. وبعد أن تمت هذه اللقاءات، قام الكاتب بالاختبار البعدي لمعرفة نتيجة الطلبة في الخط العربي. ويمكن نظرهذه النتيجة في الجدول الآتي:

نتيجة الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة

الرقم	الطلبة	كفاءة الطلبة في الخط العربي			التقدير
		صحة الكتابة	حسن الشكل	حسن الوضع	
1	1	27	15	13	ناقص
2	2	25	16	17	ناقص
3	3	27	18	18	مقبول
4	4	29	19	17	مقبول
5	5	29	17	20	مقبول
6	6	29	17	18	مقبول
7	7	30	17	16	مقبول
8	8	29	18	18	مقبول
9	9	27	17	16	مقبول
10	10	31	19	18	مقبول
11	11	34	21	19	جيد
12	12	32	20	18	جيد
13	13	28	20	17	مقبول
14	14	27	20	16	مقبول
15	15	28	18	17	مقبول
16	16	32	17	20	مقبول
17	17	30	18	17	مقبول
18	18	32	19	18	مقبول
19	19	31	17	16	مقبول
20	20	30	16	17	مقبول
21	21	28	16	15	ناقص
22	22	29	19	17	مقبول
23	23	25	17	16	ناقص
24	24	25	17	15	ناقص
25	25	27	17	15	ناقص
26	26	30	17	21	مقبول
27	27	35	20	18	جيد
28	28	37	20	19	جيد
29	29	36	23	19	جيد
30	30	34	20	18	جيد
	المجموع	893	545	519	1957
	معدل الدرجة	29.77	18.16	17.30	65.23

نظرا إلى الجدول السابق يتضح لنا أن (20%) من الطلبة حصلوا على درجة ناقص، و (60%) منهم حصلوا على درجة مقبول، و (20%) منهم حصلوا على درجة جيد، ولا يوجد أحد من الطلبة في درجة جيد جدا، وهذه النتيجة تدل لا توجد التنمية في تحسين الكتابة بخط النسخ، ولذلك لا بد على المدرس أن يصلح طريقة التعليم ووسائل التعليم في عملية التعليم والتعلم في تحسين الخط العربي.

نتيجة الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية

الرقم	اسم الطلبة	كفاءة الطلبة في الخط العربي			التقدير
		صحة الكتابة	حسن الشكل	حسن الوضع	
1	1	29	20	18	مقبول
2	2	31	20	18	مقبول
3	3	28	21	18	مقبول
4	4	38	21	20	جيد
5	5	31	18	19	مقبول
6	6	36	20	17	جيد
7	7	30	19	18	مقبول
8	8	35	21	18	جيد
9	9	30	18	18	مقبول
10	10	28	19	17	مقبول
11	11	31	20	18	مقبول
12	12	30	15	17	مقبول
13	13	34	21	20	جيد
14	14	31	19	17	مقبول
15	15	30	19	18	مقبول
16	16	31	19	18	مقبول
17	17	34	19	18	جيد
18	18	31	20	17	مقبول
19	19	33	19	22	جيد
20	20	31	18	18	مقبول
21	21	32	17	17	مقبول
22	22	35	19	19	جيد
23	23	33	19	19	جيد
24	24	38	21	19	جيد
25	25	36	21	20	جيد
26	26	36	21	21	جيد
27	27	37	21	21	جيد
28	28	29	18	17	مقبول
29	29	37	21	20	جيد
30	30	35	21	19	جيد
	المجموع	980	585	556	2121
	معدل الدرجة	32.60	19.50	18.50	70.70

نظرا إلى الجدول السابق وجد الكاتب أن (46.6%) من الطلبة حصلوا على درجة جيد، و(3،53%) منهم حصلوا على درجة مقبول، ولا يوجد منهم من حصلوا على درجة ناقص وناقص جدا. وهذه النتيجة تدل أن تعليم الخط العربي باستخدام الفيديو التفاعلي فعال وتناسب نتيجتهم بالمعيار النجاح في تعليم الخط العربي.

وبعبارة أخرى، يوضح لنا أن 6 طلاب من المجموعة الضابطة و14 طالبا من المجموعة التجريبية حصلوا على درجة جيد، و18 طالبا من المجموعة الضابطة و14 طالبا من المجموعة التجريبية حصلوا على درجة مقبول، و6 طلاب من المجموعة الضابطة حصلوا على درجة ناقص ولا يوجد الطلبة من المجموعة التجريبية حصلوا على درجة ناقص، وكذلك لا يوجد أحد الطلبة من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة قد تحصل على درجة جيد جدا وناقص جدا.

نتائج عدد الانحراف وعدد الانحراف المربع بين المجموعتين

المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة				الرقم
X ²	(x)	X2	X1	Y ²	(y)	Y2	Y1	
289	17	68	51	25	5	55	50	1
289	17	69	52	25	5	58	53	2
144	12	67	55	36	6	63	57	3
144	22	79	56	49	7	65	58	4
289	17	68	50	25	5	66	61	5
484	22	73	51	100	10	64	54	6
225	15	67	52	144	12	63	51	7
400	20	74	54	49	7	65	58	8
256	16	66	50	81	9	60	51	9
100	10	64	54	324	18	68	50	10
256	16	69	53	36	6	74	68	11
100	10	62	52	36	6	70	64	12
64	8	75	67	49	7	65	58	13
225	15	67	52	144	12	63	51	14
256	16	67	51	36	6	63	57	15
225	15	68	53	49	7	69	62	16
361	19	71	52	64	8	65	57	17
100	10	68	58	81	9	69	60	18
196	14	74	60	121	11	64	53	19
121	11	67	56	81	9	63	54	20
196	14	66	52	49	7	59	52	21
225	15	73	58	64	8	65	57	22
121	11	71	60	36	6	58	52	23
121	11	78	67	49	7	57	50	24
64	8	77	69	36	6	59	53	25
36	6	78	72	64	8	68	60	26
64	8	79	71	16	4	73	69	27
16	-4	64	68	16	4	76	72	28
256	16	78	62	196	14	78	64	29
36	6	75	69	25	5	72	67	30
5462	394	2121	1727	2190	240	1958	1723	المجموع
$\sum X^2$	$\sum X$			$\sum Y^2$	$\sum Y$			N

وفيما يلي توضيح ما في الجدول السابق :

X1 : نتائج الاختبار القبلي من المجموعة التحريبية

X2 : نتائج الاختبار البعدي من المجموعة التحريبية

- (x) : عدد الانحراف من نتائج المجموعة التجريبية
 x^2 : عدد الانحراف المربع من نتائج المجموعة التجريبية
 $\sum x$: مجموع عدد الانحراف من نتائج المجموعة التجريبية
 $\sum x^2$: مجموع عدد الانحراف المربع من نتائج المجموعة التجريبية
 Y_1 : نتائج الاختبار القبلي من المجموعة الضابطة
 Y_2 : نتائج الاختبار البعدي من المجموعة الضابطة
 (Y) : عدد الانحراف من نتائج المجموعة الضابطة
 Y^2 : عدد الانحراف المربع من نتائج المجموعة الضابطة
 $\sum Y$: مجموع عدد الانحراف من نتائج المجموعة الضابطة
 $\sum Y^2$: مجموع عدد الانحراف المربع من نتائج المجموعة الضابطة
 N : مجموع العينة

فيعرف الكاتب، أن:

$$\begin{aligned} 240 &= \sum y & 394 &= \sum x \\ 2190 &= \sum y^2 & 5462 &= \sum x^2 \\ 30 &= N & 30 &= N \end{aligned}$$

$$M_x = \frac{x}{N} = \frac{394}{30} = 13,13 \quad \text{أ}$$

$$\sum x^2 = \sum x^2 - \left(\frac{\sum x}{N} \right)^2$$

$$= 5462 - 5174,53 = 287,47 = 5462 - \frac{155236}{30} = 5462 - \frac{(394)^2}{30}$$

$$M_y = \frac{y}{N} = \frac{240}{30} = 8 \quad \text{ب}$$

$$\sum y^2 = \sum y^2 - \left(\frac{\sum y}{N} \right)^2$$

$$= 2190 - \frac{(240)^2}{30} = 2190 - \frac{57600}{30} = 2190 - 1920 = 270$$

ثم يدخلها الكاتب إلى الرموز:

$$t = \frac{(M_x - M_y)}{\sqrt{\frac{\sum x^2 + \sum y^2}{N(N-1)}}}$$

$$t = \frac{(13,13 - 8)}{\sqrt{\frac{287,47 + 270}{30(30-1)}}} \quad t = \frac{5,13}{\sqrt{\frac{557,47}{870}}} \quad t = \frac{5,13}{\sqrt{0,6408}} \quad t = \frac{5,13}{0,80} \quad t = 6,413$$

ثم يطلب الكاتب نتيجة قائمة "ت" (T-table). أولاً: يجب عليه أن يعرف قائمة حُرّية أو (Degree of Freedom) في الرموز الآتية:

$$d.f = (N-1) = (30-1) = 29$$

$$d.f = 29$$

وثانياً: ينظر إلى نتيجة قائمة "ت" (T-table)، وأخذ الكاتب مستوى المعنوية 1% أو (0,01) ومستوى المعنوية 5% أو (0,05). فلذلك:

1- مستوى المعنوية 0,01 بـ (d.f. 29) فهو 2.756

2- مستوى المعنوية 0,05 بـ (d.f. 29) فهو 2.045

ومعيار الاختبار:

1- هـ^{مقبول}، إذا كانت "ت" \geq Tabel من 2.045 / 2.756.

2- هـ^{مردود}، إذا كانت "ت" $<$ Tabel من 2.045 / 2.756.

لأن نتيجة الاختبار "ت": 6.413 أكبر من 2.045 / 2.756، فلذلك فروض البحث مقبولة. والخلاصة من ذلك أن استخدام الفيديو التفاعلي فعّالة في تعليم الخط العربي.

نفي مناقشة

تدل نتائج البحث على أن استخدام الوسائل مهم جداً في العمليات التعليمية لأنها تيسر عملية نقل المعلومات من المعلم إلى المتعلم وتقودهم إلى الأهداف التعليمية المرجوة. والوسائل التعليمية متفاوتة من حيث أشكالها واستخدامها. ويؤدي المعلم دوراً هاماً في اختيار الوسائل المناسبة بالمهارة المدروسة وبمستوى الطلبة حتى الحصول على أهداف التعليم المرجوة. ولا شك أن الاختيار الخاطئ للوسائل التعليمية سوف يؤدي إلى فشل عملية التعليم وعدم الحصول على الإجراء الجيد كتفويض المناهج التعليمية. وفي تاريخنا المعاصر نجد أن الوسائل التعليمية تتطور بإبداعات التكنولوجيا الحاسوبية التي تفيد تنمية عمليات التعليم المتقنة منها تكنولوجيا إنتاج الفيديو التعليمي.

وكما أفاده الدكتور حسن شحاتة إن استخدام الوسائل التعليمية هو ضرورة تربوية ماسة لوجود انفجار المعرفة والتكنولوجيا. والوسائل تعمل على تنمية الثروة اللغوية لدى المتعلم وتنمي لديه المهارات اللغوية، وتعمل على تعزيز الخبرة الإنسانية وتقديم حقائق هادفة منشودة، وتساعد أيضاً على حل المشكلات التعليمية كما أنها تقدم الأدوات التي تساعد على التشخيص والعلاج (شحاتة).

وأكد ذلك ما قاله الدكتور حسن حمدي أن العملية التعليمية باستخدام الوسائل التعليمية تغذي خبرة الطلبة إلى الأكثر وتساعدهم على نجاح التعلم بتركيب علاقات مترابطة مفيدة راسخة بين كل ما تعلمه، والوسائل في تلك العملية تؤدي إلى إثارة اهتمام المتعلم وإشباع حوائجه للتعلم، وإلى بناء المفاهيم السليمة وزيادة المشاركة الإيجابية في اكتساب الخبرة وتنمية القدرة على دقة الملاحظة واتباع التفكير الموصل

إلى حل المشكلات التعليمية وترتيب الأفكار المكونة (الطوجي). ومن الوسائل التعليمية في تعليم الخط العربي علي اساس التكنولوجيا هو الفيديو التفاعلي.

وقال الكاتب أن نتائج الملاحظة والاستبانة تؤكد وتؤيد نتائج الاختبار القبلي والبعدي وهي دالة على نجاح تجربة الفيديو التفاعلي في ترقية قدرة الطلبة على كتابة الخط العربي ورفع ثقتهم ورغبتهم في تعليم الخط العربي. ثم أكد معلم الخط العربي في قسم إدارة التعليم الإسلامي أن استخدام الفيديو التفاعلي في تدريس الخط العربي وسيلة فعالة. كما شاهد الكاتب أن الطلبة يتعلمون بحماسة، لأن استخدام الفيديو التفاعلي ساعدهم بسهولة الفهم والتطبيق لكتابة الحروف والجمل العربية.

وهذا البيان، أثبت الباحث فرضيته التي رأت أن استخدام الفيديو التفاعلي فعال في تعليم الخط العربي. وخلاصة نجد أن برنامج الفيديو التفاعلي مزاياه هي: (1) برنامج الفيديو التفاعلي يشجع الطلبة في تعليم الخط العربي لأن هذه الوسيلة التعليمية جذابة فأصبحوا يتعلمون بنشاط وسرور وحماسة؛ (2) سهلت هذه الوسيلة التعليمية على الطلبة الفهم والتطبيق بأن يتبعوا طريقة كتابة الخط العربي كما فيها؛ (3) سهلت على الطلبة التعلم الخط العربي الذاتي في بيوتهم لأن برنامج الفيديو يمكن أن ينسخ علي الأسطوانة وغيرها.

ومن عيوب هذه الوسيلة التعليمية هي: (1) لا بد على المعلم أن يعرف مهارة في الحاسوب لاسيما برنامج الفيديو التفاعلي وتشغيله وإلا فلا يمكن تطبيقها في تعليم الخط العربي؛ (2) يحتاج المعلم وقتا واسعا وكفاءة لإعداد المواد الدراسية قبل عملية تعليم الخط العربي. لا بد من وجود مستمر للتيار الكهربائي لتطبيق عملية التعليم باستخدام الفيديو التفاعلي

خاتمة

إن هذا الفيديو قد استخدم في تعليم الخط العربي لدى طلبة قسم إدارة التربية الإسلامية بجامعة رادين إنتان الإسلامية الحكومية لامبونج. ونتيجة المعادلة (70،70) أي على الدرجة "جيد" التي حصل الطلبة عليها أكبر وأعلى من نتيجة المعيارية (70،00) التي قرر الكاتب عليها تدل على أن هذا الفيديو فعال.

ودرجة فعاليته بالمقارنة بين نتيجة الاختبار القبلي (57،56) والاختبار البعدي (70،70). وأما نتيجة الفرق بينهما (13،14) فهي تدل على أن وسيلة الفيديو لها درجة فعالية بمعنى أيضا أن الدروس في الفيديو التفاعلي تؤثر جوهريا في تحسين الخط العربي لدى الطلبة.

مراجع

ابن عبد القادر، محمد طاهر. (1939). تاريخ الخط العربي وادابه، ط. 1، مصر: مكتبة الهلال.

- الأغا، طاهر جعفر. (1998). *المرشد في تعليم خط النسخ*، دمشق: المكتب الإسلامي للطباعة والنشر.
- أمين، زينب محمد. (2000). *إشكاليات حول تكنولوجيا التعليم*، ط1، المنيا: دار الهدى.
- البغدادي، محمد رضا. (2002). *تكنولوجيا التعليم والتعلم*، القاهرة: دار الفكر العربي.
- خاطر، محمود رشدي ومصطفى رسلان. (2000). *تعليم اللغة العربية والتربية الدينية*، القاهرة: دار الثقافة والنشر والتوزيع.
- الخطيب، محمد إبراهيم. (2003). *طرائق تعليم اللغة العربية*، ط1، الرياض: مكتبة التوبة.
- رسلان، مصطفى. (2005). *تعليم اللغة العربية*، القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- رملي. (2009). *تصميم الدروس في تعليم الخط العربي* (دراسة تطويرية لمهارة الكتابة على أساس قواعد خط النسخ بالتطبيق على طلبة مدرسة مرنتي المتوسطة الإسلامية الحكومية بسومطرة الشمالية). رسالة ماجستير غير منشورة. مالانق: جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية.
- زريق، معروف. (1985). *كيف نعلم الخط العربي*، الطبعة الأولى، دمشق: دار الفكر.
- سعد، مصطفى. (1989). *المجموعة النادرة في الخط العربي والزخرفة*، طنطا: مدرسة الخطوط العربية.
- شحاتة، حسن. (1993). *تعليم اللغة العربية بين النظرية والتطبيق*، القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- الشرهان، جمال بن عبد العزيز. (2001). *الوسائل التعليمية ومستجدات تكنولوجيا التعليم*، الرياض: جامعة الملك سعود.
- صالح، فخري محمد. (1986). *اللغة العربية أداء ونطقاً وإملاء وكتابة*، ط2، مطبعة الوفاء المنصورة.
- صيني، محمود إسماعيل وعمر الصديق عبد الله. (1984). *المعينات البصرية في تعليم اللغة العربية*، الرياض: جامعة الملك سعود.
- طعيمة، رشدي أحمد. (1986). *المرجع في تعليم اللغة العربية بلغة أخرى*، المجلد الأول، مكة: مطابع جامعة أم القرى.
- طعيمة، رشدي أحمد. (1989). *تعليم العربية لغير الناطقين بها مناهجه وأساليبه*، الرباط: منشورات المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة.
- الطوجي، حسن حمدي. (1986). *وسائل الاتصال والتكنولوجيا في التعليم*، الكويت: دار القلم.
- عبيدات، ذوقان وآخرون. (1997). *البحث العلمي: مفهومه، أدواته، أساليبه*، ط3، الرياض: دار أسامة.
- الكلوب، بشير عبد الرحيم. (1986). *الوسائل التعليمية التعلمية إعدادها وطرق استخدامها*، عمان: مكتبة المحتسب.

- معروف، نايف محمود. (1998). *خصائص العربية وطرائق تدريسها*، بيروت : دار النفس، ط.5.
- منصور، عبد المجيد سيد أحمد. (1983). *سيكولوجية الوسائل التعليمية ووسائل تدريس اللغة العربي*، القاهرة: دارالمعارف.
- هادي، نور. (2011). *الموجة لتعليم المهارات اللغوية لغير الناطقين بها*، مالانج : مطبوعة جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج.
- الهاشمي، عابد توفيق. (1982). *الموجة العملى لمدرس اللغة العربية*، بيروت: مؤسسة الرسالة.

