

تصريح محمود عباس حول نزع سلاح المقاومة: منظور تحليل الخطاب النقدية

TASRIH MAHMOUD ABBAS HAULA NAZ'I SILAHI AL-MUQAWAMAH: MANDZHUR TAHLIL AL-KHITAB AN-NAQDIY

Muhammad Aqil Wahid^{1*}, Abdul Muid², Gamzat Dibirov³

¹Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia

²Universitas Jambi, Indonesia

³Islamic Institute of Kosmos Makhachkala, Russian Federation

Article Information:

Received : 04/07/2025

Revised : 30/08/2025

Accepted : 30/10/2025

Published : 31/10/2025

Keywords:

Disarmament; Hamas; Mahmoud Abbas;

***Correspondence Address:**

240301220003@student.uin-malang.ac.id

Abstract: Talk of disarming the resistance has, of late, risen to the surface of the international public dialectic. The purpose of this study is to identify and describe the instruments used by Mahmoud Abbas in propagating the discourse of disarming the resistance in the text dimension, the discourse praxis dimension and the socio-cultural praxis dimension. This research uses a qualitative descriptive approach. The data in this study come from Mahmoud Abbas' speeches spread in the mass media from year to year. The data was collected using reading and note-taking techniques. Data analysis was conducted using Norman Fairclough's critical discourse analysis method, which consists of three dimensions: text dimension, discourse praxis dimension and situational praxis dimension. The results are the findings of three dimensions: text dimension, discourse praxis dimension and situational praxis dimension. The Findings are Abbas' polarization of the public to support the discourse of disarmament and demonization of Hamas through the use of instruments such as: representation of the perpetrator through lexical choices made by using insults or giving official names. In addition, Abbas produces disarmament discourses by using accusations against Hamas and utilizing his political position to legitimize his propaganda.

الملخص: قد ارتفع في الآونة الأخيرة الحديث عن تفكيك أسلحة المقاومة إلى سطح الجدل العام الدولي. تهدف هذه الدراسة إلى تحديد ووصف الأدوات التي استخدمها محمود عباس في نشر خطاب نزع سلاح المقاومة في أبعاد النص وأبعاد ممارسة الخطاب وأبعاد الممارسة الاجتماعية والثقافية. تعتمد هذه الدراسة على المنهج

الوصفي النوعي. البيانات في هذه الدراسة مستمدّة من خطابات محمود عباس التي انتشرت في وسائل الإعلام من سنة لأخرى. تم جمع البيانات باستخدام تقنيات القراءة وكتابة الملاحظات. تم إجراء تحليل البيانات باستخدام منهج تحليل الخطاب النقدي لنورمان فاركلوف، والذي يتكون من ثلاثة أبعاد: بعد النص، وبعد الممارسة الخطابية، وبعد الممارسة الظرفية. وجد الباحثون النتائج هي نتيجة تحليل ثلاثي الأبعاد، وهي: بعد النصي، وبعد ممارسة الخطاب، وبعد الممارسة الاجتماعية والثقافية. والنتيجة هي إيجاد استقطاب عباس للجمهور لدعم خطاب نزع السلاح وشيطنة حماس من خلال استخدام أدوات مثل: تمثيل الجنائي من خلال خيارات معجمية يتم تنفيذها باستخدام الإهانات أو إعطاء أسماء رسمية. بالإضافة إلى ذلك، أنتج عباس خطابات نزع السلاح باستخدام الاتهامات ضد حماس واستخدام منصبه السياسي لإضفاء الشرعية على دعايته.

المقدمة

الحديث عن نزع سلاح المقاومة، في الآونة الأخيرة، ارتفع إلى سطح الجدلية العامة الدولية. ويعزى ذلك إلى الخطاب والاعتقاد بأن هذا الضرب سيشجع على إحلال السلام الوطني والإقليمي والدولي. يمكن العثور على هذه الجدلية في تصريح الرئيس اللبناني بنزع سلاح مقاومة حزب الله (AlJazeera, 2025)، والمملكة الأردنية ضد الجماعات المسلحة في مخيمات اللاجئين الفلسطينيين (Menafn.com, 2025)، ومؤخرًا تصريح الرئيس الفلسطيني محمود عباس، بنزع سلاح منظمة حماس (Arabicbbc.com, 2025). هذا يمثل الخطاب الغامض للمقاومة المسلحة في الشرق الأوسط. في أغسطس هذا العام، طالبت الحكومة اللبنانية بنزع سلاح منظمات المقاومة. ومن بين هذه التنظيمات حزب الله، وهو جماعة مقاومة تشكل جزءاً من محور المقاومة

المدعوم من الجمهورية الإيرانية. وقد لاقى هذا الأمر رضا قوياً من حزب الله. أكد نعيم قاسم، زعيم حزب الله، معارضتهم لهذه الخطة، لأنها يعتقد أن نزع السلاح من المرجح أن يفيد الولايات المتحدة وإسرائيل (Knipp, 2025). كما طالبت الحكومة اللبنانية مع السلطة الفلسطينية محمود عباس بنزع سلاح ميليشيات المقاومة الاستيطانية الفلسطينية في لبنان. بدأ نزع السلاح بتسلیم الأسلحة من مخيم برج البراجنة في بيروت إلى الجيش اللبناني. بحجة أن هذا الجهد هو جزء من جهد لخلق احتكار للأسلحة التي يسيطر عليها الجيش الوطني (Reuters, 2025).

في فلسطين، هذه القضية ليست ظاهرة جديدة، بل هي استمرار لصورة التناقض بين السلطات الفلسطينية ومؤسسات المقاومة. وكان محمود عباس قد عبر عن نفس الأداء في عام 2014، عندما التقى بالرئيس المصري عبد الفتاح السيسي (Safiq, 2014) وفي عام 2021 (At-Tahrir, 2021). ومع ذلك، لا تملك هذه التصريحات القوة الحتمية الكافية لاستنباط التأكيدات من جماعات المقاومة. ويعزى ذلك إلى الدعم الهائل من المجتمع المدني، سواء في فلسطين أو في العالم الدولي (Ghasemi, 2024).

يعرف نزع السلاح بأنه تدمير أو تقليل ملكية أسلحة مجموعة أو منطقة إمكانية الصراع، وهذا مدفوع بقدرة المقاومة المحدودة للمعارضة (Zhukov, 2016). في القانون الدولي، فإن استخدام الأسلحة لمحاربة الاستعمار محمي وهو حق لكل فرد وجماعة يواجه القمع. هذا الحق مذكور في المادتين 1 و 55 من "ميثاق الأمم المتحدة"، المكفولة أيضاً في المادة 1 "العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية"، وفي "الدولية للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية" (Ghasemi, 2024).

غالباً ما تكون الخطابات السياسية ملوثة بالتحيزات التي تخدع الواقع الحقيقي لهذه الظاهرة الجدلية. يمكن العثور على هذه التحيزات بأشكال مختلفة، مثل تصريحات السياسي والتقارير الإعلامية وما إلى ذلك. يمكن

رؤية أمثلة على هذه الظاهرة في تغطية بي بي سي ووسائل الإعلام الجزيرة لهجوم 7 أكتوبر (Darojat & Widhiyatama, 2025) وبناء التغطية الإخبارية ل PDIP في وسائل الإعلام (Sodikin, 2017). بالإضافة إلى ذلك، يمكن رؤية هذه الظاهرة أيضاً في تصريحات محمود عباس حول خطاب نزع سلاح أطراف المقاومة (Arabicbbc.com, 2025). يمكن العثور في خطابه على إشكال مختلفة من الأدوات الدعائية لتهبيش المواقف السياسية وفرض ضرورة نزع سلاح مقاومة حماس لتحقيق السلام مع إسرائيل.

يلعب الخطاب، وفقاً لنورمان فاركلوف، دوراً في بناء الهوية الاجتماعية وال العلاقات الاجتماعية وأنظمة المعرفة والمعنى. لذلك، فإن الخطاب له ثلاث وظائف، وهي وظائف الهوية، والوظائف العلائقية، والوظائف الفكرية. تؤكد وظيفة الهوية على دور الخطاب في بناء الهوية الاجتماعية لأفراد المجتمع. ترتبط الوظيفة العلائقية بوجود الخطاب الذي يعمل على خلق علاقات اجتماعية في المجتمع تتكيف مع هويته الاجتماعية. تشير الوظيفة الفكرية إلى دور الخطاب في بناء المعرفة والمعتقدات التي تصبح مصدراً مرجعياً للمجتمع لتفسير العالم والهوية الاجتماعية وال العلاقات الاجتماعية (Munfarida, 2014).

فهدف تحليل الخطاب النقدي هو النقدي باستخدام النموذج النقدي غير علم اللغة ودراسة اللغة من خلال تقديم منظورات نقدية تتعلق باللغة (Darma, 2014). المنظور النقدي مستمد من النظرية النقدية في العلوم الاجتماعية. إنه فهم أفضل للعلاقة بين الخطاب وعناصر الحياة الاجتماعية. وتشمل هذه العناصر العلاقات الاجتماعية، والإد邑ولوجية، والتنظيم الاجتماعي، والهوية الاجتماعية.

الخطاب عبارة عن مجموعة كاملة من الخطاب في فعل اتصال منظم ومنهجي يحتوي على أفكار أو مفاهيم أو تأثيرات تشكلت في سياق معين (Foucalt, 1972). ترى النظرة

النقدية أن تحليل الخطاب هو تحليل يؤكد على كوكبة القوى التي تحدث في عملية إنتاج وإعادة إنتاج المعنى. يسمى تحليل الخطاب لهذا الرأي أيضاً بتحليل الخطاب النقدي (Supriyadi, 2015). وفقاً لنورمان فاركلوف، يحتوي الخطاب على ثلاثة مساهمات اجتماعية على الأقل، وهي وظائف الهوية، والوظائف العلائقية، والوظائف الفكرية (Hamdan, 2019). يذكر فاركلوف في (Sasmitha, 2023) أن تحليل الخطاب النقدي له ثلاثة أبعاد أومبان، وهي بعد النصي (الكلام، والكتابة، والصور المرئية، أو مزيج من الثلاثة)، وبعد العملي للخطاب (إنتاج النص واستهلاكه)، وبعد العملي الاجتماعي والثقافي. هناك ثلاثة أنواع مختلفة من التحليل التي تقدمها Fairclough (Munfarida, 2014). في السياق الاجتماعي، يعرف فاركلوف الخطاب بثلاث طرق مختلفة. أولاً، بالمعنى الأكثر تجریداً، يتم تفسير الخطاب على أنه استخدام اللغة كممارسة اجتماعية. ثانياً، يعرف الخطاب عند Fairclough بأنه نوع من اللغة المستخدمة في مجال معين، مثل الخطاب السياسي والخطاب العلمي وغيرها. ثالثاً، بالمعنى الأكثر واقعية، يستخدم الخطاب لتعيين طريقة للتحدث تعطي معنى للتجارب من منظور معين، مثل الخطاب النسووي، والخطاب الماركسي، والخطاب النيوليبرالي، وما إلى ذلك (Fairclough, 1995).

وأما تحليل خطاب النقدي عند نورمان فاركلوف هو بحث الخطاب من خلال بعد النصي، وبعد الممارسة الخطاب، وبعد الممارسة الإجتماعية الثقافية. في ناحية النصي، حلل الباحثون بعلم اللغة استخدام المفردات، وكيفية بنية الجملة. من هذه الناحية يمكن للباحث فهم القيمة الإيديولوجية في تصريح محمود عباس عن نزع سلاح المقاومة. غالباً ما تعكس الإيديولوجية في التصريحات نوعية من القوة أو السيطرة (Masitoh et al., 2020). علاقة بين الإيديولوجية واللغة كلاهما يرتبطان بعلاقة وثيقة جداً، واستخدام اللغة هو السلوك الاجتماعي الأكثر شيوعاً. وأما في الناحية الثانية أي بعد الممارسة للخطاب، هو بعد مرتبط بعملية إنتاج الناص واستهلاكه. تعمل ممارسة

الخطاب ك وسيط بين الناصل والسياق الاجتماعي والثقافي وهو ما يسمى ببعد الممارسة الإجتماعية الثقافية. بحث الباحثون عن عملية إنتاج واستهلاك محظوظة في تصريح محمود عباس عن نزع سلاح المقاومة. وفي الناحية الثالثة أو بعد الممارسة الإجتماعية الثقافية هو الذي يتعلق بالسياق خارج النص (Darma, 2014). بحث الباحثون عن السياق الإجتماعي أي السياق هارج الخطاب في تصريح محمود عباس عن نزع سلاح المقاومة.

تصريحات محمود عباس عن نزع سلاح المقاومة مثيرة للاهتمام من منظور تحليل الخطاب النقدي لأنها تقدم نافذة على موقف عباس، من الطيف السياسي، حول رؤيته عن الاحتلال الإسرائيلي وواقع القمع والتهميش الذي يواجهه الشعب الفلسطيني. تحليل الخطاب النقدي يوفر مجالاً لفحص الخطاب من منظور استخدام اللغة، وكيفية إنتاج الخطاب، والتأثير الإجتماعي والثقافي والسياسي لعباس عن نزع سلاح المقاومة. بالإضافة إلى ذلك، يستكشف أيضاً كيف يتم استغلال كلمات وجمل معينة كأدلة لـ "logos" لقمع وتهميش موقف منظمة من أخرى.

بناء على البحث الذي تم إجراؤه، وجد الباحثون العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة بالبحث الحالي. تم إجراء البحث بناء على 3 جوانب: أولاً، الجانب الموضوعي: دراستان تستخدمان موضوع الصراع الفلسطيني الإسرائيلي (Darojat & Widhiyatama, 2025)، (Shori et al., 2024)، (Nadila et al., 2024)، دراسة واحدة باستخدام الأخبار السياسية (Sodikin, 2017)، دراسة واحدة تأخذ موضوع بناء الخطاب الإخباري (Sholikhati & Saraswati, 2017)، دراسة واحدة تأخذ موضوع المقاومة (Mardikantoro, 2017)، دراسة واحدة تناولت موضوع التحرش الجنسي (Miranti, 2021)، في كل الجانبين النظريين، استخدمت خمس دراسات تحليل الخطاب النقدي (Shori et al., 2024)، (Sholikhati & Mardikantoro, 2017)، (Saraswati & Sartini, 2017)، (Miranti, 2021)، دراسة واحدة باستخدام نظرية تحليل التأثير (Darojat & Widhiyatama, 2025)، دراسة واحدة باستخدام نظرية تحليل التأثير (Sodikin, 2017). من حيث الموضوعية، استخدمت غالبية الدراسات السابقة الأخبار السياسية كموضوع للدراسة (Sodikin, 2017)، (Darojat & Widhiyatama, 2025)، واستخدمت

دراسة سابقة أشياء شعرية (Shori et al., 2024). سيتم استخدام الدراسات السابقة كمقارنة مع الأبحاث الحالية وتستخدم أيضاً للمساعدة في العثور على جوانب حداة وأصالة البحث الذي تم إجراؤه.

بحث Shori في الوهن لمواجهة الاحتلال في قصيدة يا قدس معذرة لأحمد مطر، فلسطين والقدس. يحلل الباحثون قصيدة لأحمد مطر لمعرفة الإيديولوجية في هذه القصيدة. نوع هذا البحث هو البحث النوعي باستخدام تحليل الخطاب النقدي عند نورمان فاركلوف. وفيه ثلاثة أبعد بعد الخطاب النصي، وبعد الممارسة للخطاب، وبعد الممارسة الاجتماعية الثقافية. والخلاصة حول أيديولوجية من هذا البحث أن أحد عوامل استمرار الاحتلال من خلال نقد الشاعر لضعفهم لتحرير أرض القدس هو ضعف رؤساء العرب. وقد استنتج من هذا البحث أن من عوامل استمرار الاحتلال القدس هو ضعف رؤساء العرب (Shori et al., 2024).

بحث Sodikin في بناء أخبار عن حزب PDIP في وسائل الإعلام: تحليل تأثير تصريحات خبراء الاتصال السياسي في Kompas.com. الغرض من هذا البحث هو معرفة بناء أخبار عن حزب PDIP من خلال تصريحات خبير الاتصال السياسي الدكتور هيري بوديانتو في Kompas.com. كانت طريقة البحث المستخدمة هي تحليل تأثير نموذج إنتمان بمؤشرات تحديد المشكلات وتشخيص الأسباب وإصدار الحكم الأخلاقي والتوصية العلاجية. تظهر نتائج هذه الدراسة أنه باستخدام نهج تأثير نموذج إنتمان ، يمكن العثور على أن تصريحات خبير الاتصال السياسي الدكتور هيري بوديانتو المنشورة في وسائل الإعلام عبر الإنترنت مؤطرة بهذه الطريقة من خلال اختيار القضايا وبروز Kompas.com القضايا المتعلقة بالواقع السياسي لهذه الأحزاب (Sodikin, 2017).

بحث (Rubing & Sandaran, 2023) في تحليل الخطاب النقدي للخطاب الإخباري في التايمز. تبحث هذه الدراسة وتكتشف كيف أن التقارير الإخبارية أيديولوجية. يبحث في كيفية استخدام التايمز للغة لنشر

الأيديولوجيات. استناداً إلى النموذج التحليلي لفيريكلوف من منظور تحليل الخطاب النقدي ، حللت هذه الدراسة 50 تقريراً إخبارياً حول قضية خروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي من التايمز (من 23 يونيو 2016 إلى 31 ديسمبر 2020). نتائج الدراسة هي كما يلي: أولاً ، لا يتم استخدام اللغة بشكل عشوائي عندما يتعلق الأمر بالتقارير الإخبارية. ثانياً ، صورت المعاشرات المختلفة صوراً مختلفة للاتحاد الأوروبي وحكومة المملكة المتحدة. تظهر النتائج كيف أن لغة الأخبار محمّلة بالمعاني والتوجهات الأيديولوجية ، ويمكن أن يكشف التحقيق النقدي فقط أن وسائل الإعلام تستخدم استراتيجيات خطابية مختلفة عند الإبلاغ عن قضايا مهمة وأن هذه الاستراتيجيات متحيزة أيديولوجياً . (Rubing & Sandaran, 2023)

أجرى Nadila et al (2024) بحثاً في تحليل الخطاب الإخباري حول الصراع الفلسطيني والإسرائيلي على Indonesia.com وسائل الإعلام عبر الإنترنت على شبكة سي إن بي سي. يهدف هذا البحث إلى دراسة تحليل الخطاب الإخباري حول الصراع بين فلسطين وإسرائيل. تظهر النتائج أن الصراع في الأخبار مستمر بشكل متزايد بسبب عوامل مختلفة: الهجمات والانتقام تخلق دورة عنف يصعب إيقافها، والاستفزاز والرد من كلا الطرفين، والخلافات السياسية والخلافات في الرأي تجعل من الصعب التوصل إلى اتفاق سلام، والإصابات والأضرار التي لحقت بالبنية التحتية تزيد من تفاقم الوضع، ويؤدي وجود التطرف من كلا الجانبين إلى تعقيد الصراع وإطالة أمده بشكل متزايد. خلص الباحثون إلى أن الأخبار حول الصراع الفلسطيني والإسرائيلي على Indonesia.com سي إن بي سي كانت محايدة وسلطت الضوء على دورة العنف دون الانحياز إلى أي طرف. يصعب وقف هذا الصراع لأن الرد على الاستفزاز يعكس التوتر الشديد بين الاثنين (Nadila et al, 2024) .

بحث Widhiatama و Darojat في "تفكيك الصراع الإسرائيلي الفلسطيني" في وسائل الإعلام الإخبارية على الإنترنت: تحليل خطاب ناري". تهدف هذه الدراسة إلى العثور على تمثيل الصراع الإسرائيلي الفلسطيني المقدم في

قناة الجزيرة نيوز وبى بي سي نيوز. أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الجزيرة وبى بي سي نيوز يمثلان الصراع الإسرائيلي الفلسطيني بشكل مختلف. ومثلت بي بي سي نيوز حماس كلاعب رئيسي في هجمات 7 أكتوبر في إسرائيل وصور مواطنون وجنود إسرائيليون على أنهم ضحايا. من ناحية أخرى، صورت الجزيرة حماس على أنها الطرف الذي يرد على المؤامرة الإسرائيلية ضد الفلسطينيين، مؤكدة على الالتزام الأخلاقي بتجنب إلحاق الأذى بالمدنيين وإلقاء اللوم على الجنود والشرطة الإسرائيلية في الخسائر في صفوف المدنيين. تكشف هذه الاختلافات كيف تؤثر السياقات الثقافية والسياسية على الروايات الإعلامية ، وتشكل الفهم العام للصراعات العالمية المعقدة (Darojat & Widhiatama, 2025).

وبناء على الجوانب المذكورة أعلاه، يمكن ملاحظة أن أوجه التشابه بين الدراسات التي أجريت والدراسات السابقة تكمن في التركيز السياسي، خاصة على الصراع الفلسطيني الإسرائيلي. الجوانب النظرية، وهي تحليل الخطاب النصي. وجانب موضوع الدراسة هو وسائل الإعلام. من حيث الاختلافات، تقتصر الدراسات التي تركز على الصراع الفلسطيني الإسرائيلي على دراسة قيم معينة، مثل قيمة القومية أو نماذج التوصيل المتحيز لخطابات معينة في وسائل الإعلام. سيركز هذا البحث على التعرف على جوانب نزع السلاح لمنظمات المقاومة التي رددها محمود عباس في خطاباته السياسية.

بناء على المشكلات المطروحة أعلاه، سيقوم الباحثان في هذه الدراسة بتحليل نصي لتصريح محمود عباس حول خطاب نزع سلاح المقاومة سواء في بعد النص أو بعد التطبيق العملي للخطاب أو بعد التطبيق الاجتماعي والثقافي. تهدف هذه الدراسة إلى تحديد ووصف الأدوات التي استخدمها محمود عباس في الدعاية لخطاب نزع سلاح أطراف المقاومة في بعد النصي وبعد العملي للخطاب وبعد العملي الاجتماعي والثقافي.

منهج البحث

تستخدم هذه الدراسة نهجا وصفيا نوعيا باستخدام طريقة تحليل الخطاب النصي لنورمان فاركلوف. تأتي البيانات الأساسية في هذه الدراسة من خطابات محمود عباس التي تنشر في وسائل الإعلام منها الجزيرة 2025،

العربية 2025، CNN العربية 2025، والشرق 2014. البيانات في شكل كلمات وعبارات ذات صلة بالغرض من البحث. جاءت البيانات الثانوية من الكتب والمقالات الصحفية ذات الصلة بالبحث الذي تم إجراؤه.

تم جمع البيانات من خلال قراءة إلى تصريحات محمود عباس حول خطاب نزع سلاح المقاومة. ثم يتم تسجيل البيانات التي تم الحصول عليها بطريق الكتابة. تم إجراء تحليل البيانات باستخدام تقنية تحليل الخطاب النقدي لنورمان فاركلوف(Norman Fairclough). في المرحلة الأولى، حل الباحثون تصريح عباس من حيث النصي، أي من خلال تحليل المفردات التي استخدمها محمود عباس لنقل الخطاب حول نزع سلاح حماس. ثانياً، يتم تحليل البيانات حول بعد التطبيق العملي للخطاب، وفي هذه المرحلة يبحث الباحثان في كيفية إنتاج الخطاب حول نزع السلاح. ثالثاً، تم تحليل البيانات المتعلقة بالبعد الاجتماعي والثقافي، أي من خلال النظر في العلاقة الظرفية مع إنتاج خطاب نزع السلاح.

نتائج البحث ومناقشتها

يذكر فاركلوف (Fairclough) في (Sasmitha, 2023) أن تحليل الخطاب النقدي له ثلاثة أبعاد أو مبان، وهي بعد النصي (الكلام، والكتابة، والصور المرئية، أو مزيج من الثلاثة)، وبعد العملي للخطاب (إنتاج النص واستهلاكه)، وبعد العملي الاجتماعي والثقافي. في السياق الاجتماعي، يعرف فاركلوف الخطاب بثلاث طرق مختلفة. أولاً، بالمعنى الأكثر تجريداً، يتم تفسير الخطاب على أنه استخدام اللغة كممارسة اجتماعية. ثانياً، يعرف الخطاب بأنه نوع من اللغة المستخدمة في مجال معين، مثل الخطاب السياسي والخطاب العلمي وغيرها. ثالثاً، بالمعنى الأكثر واقعية، يستخدم الخطاب لتعيين طريقة للتحدث تعطي معنى للتجارب من منظور معين، مثل الخطاب النسوي، والخطاب الماركسي، والخطاب النيوليبرالي، وما إلى ذلك.

•(Fairclough, 1995)

أبعاد النص

البعد النصي هو الكلام، والكتابة، والصور المرئية، أو مزيج من الثلاثة. استخدم محمود عباس في تصريحاته العديد من أدوات الاستقطاب اللغوي لإضفاء الطابع الدرامي على

مقاومة حماس أو تصنيفها. تأتي هذه الأدوات في شكل إهانات وتسمية رسمية واستخدام إشارات لغوية تمثيلية أخرى. ويهدف هذا إلى تبرير نزع سلاح جانب المقاومة. يمكن ملاحظة ذلك من المناقشة التالية:

تمثيل الممثل والاختيار المعجمي

يجادل إيجيك وكامب بأن تمثيل الممثلين في الدورة التدريبية يهدف إلى نقل المعاني التي تتناقض مع الواقع الذي يحدث بالفعل (Sari & Pranoto, 2021). (Darojat & Widhiyatama, 2025) تنص على أن الخيارات المعجمية تعكس **الأوصاف المستخدمة** لوصف بعض الجهات الفاعلة والأحداث، بحيث يمكنها فتح تحيزات ووجهات نظر التعبير. هذا يتافق مع ما عبر عنه (Rubing & Sandaran, 2023) أن المفردات مهمة جدا في نقل الأيديولوجية، لأنها توضح استخدام الاستعارات والمعاني في النص. في شرح Van Dijk (2005) أن تمثيل الجاني أو وصف الجاني هو أداة دلالية تستخدم لشرح الأشخاص أو الأفعال باستخدام أشكال مختلفة من الوصف، سواء في شكل أنشطة أو أسرة أو وظائف أو سمات وصفية أخرى مختلفة. يستخدم هذا للتاكيد على الجاني كشخص مذنب (Kadim, 2023).

**"يا أولاد الكلب سلموا الرهائن الذين بحوزتكم...
سدوا ذرائعهم"**

(Arabiccnn.com, 2025)

في التصريح أعلاه، طالب عباس حماس بتسليم أسرى الحرب الإسرائيليين. استخدم عباس كلمة "يا أبناء الكلاب" لتسمية حماس. وجاء البيان الصادر عن شكل من أشكال الانتقاد لأعمال حماس في 7 من أكتوبر. صدر هذا البيان بالتزامن مع الإبادة الجماعية الإسرائيلية والضغط من أجل تسليم السلاح لمنظمة حماس.

في التصريح أعلاه، يمكننا أن نجد استخدام "logos idios" أو شكل "الإهانة" لتصنيف فصائل المقاومة الفلسطينية حماس. استخدم محمود عباس كلمة أولاد الكلب، التي تعني حرفيًا

"الجراء"، لتسمية حماس. في معجم المعاني يمكن استخدام الجملة أولاد الكلب بشكل مجازي، وهذه الجملة مرتبطة بالجملتين ولد الزنا وولد الزني، أي الأطفال المولودين نتيجة الزنا (Al-Ma'any, 2025). هذه الكلمة استخدمها محمود عباس لإهانة حماس وفرض ضرورة تسليم حماس الأسرى. استخدم عباس موقعه السياسي كرئيس سياسي لتبرير كلماته.

"يا أولاد الكلب سلموا الرهائن الذين بحوزتكم... سدوا ذرائعهم." (Arabicnn.com, 2025)

"يحب أن تنهي حماس سيطرتها على قطاع غزة، وأن تسلم كل شئونها للسلطة الوطنية الفلسطينية، وأن تمتنع عن حمل السلاح وأن تتحول إلى حزب سياسي ي العمل وفقاً لقوانين الدولة الفلسطينية ويتمسك بالشرعية الدولية." (Arabicnn.com, 2025)

في التصريحين أعلاه، طلب عباس حماس على التخلّي عن كل قوتها السياسية والعسكرية في غزة. كما رفض عباس امتلاك حماس للسلاح، وقام بتغيير نظامها التنظيمي العسكري إلى منظمة سياسية تستند إلى دستور السلطة الفلسطينية. صرّح عباس هذا التصريح أيضاً لفصائل المقاومة الفلسطينية في لبنان دعماً للأقتراحات من مصر بعد 7 من أكتوبر.

في التصريحين أعلاه، استخدم محمود عباس كلمة سلموا وكلمة وسلم. هذه الكلمة مشتقة من الكلمة سلم الذي يعني الاستسلام. يشرح معجم المعاني العلاقة بين هذه الكلمة بالكلمة استسلم التي تعني الدعوة إلى الاستسلام دون أي مقاومة، (Al-Ma'any, 2025). في البيانين المذكورين أعلاه يمكن تفسير أن محمود عباس "أُجبر" حماس على تسليم أسرابها وحقوقها السياسية للسلطات الفلسطينية دون مقاومة، لأنها اعتبرت غير متسقة مع دستور الدولة.

استخدام الكلمة يجب التي تعني حرفياً الإلزامية. هذه الكلمة "تقوض" موقف حماس، وتؤكّد بشكل غير مباشر مكانتها كفرد لديه المكانة والقدرة على تحريك بعض الرموز التمثيلية. استخدم عباس أيضاً كلمة تمتنع، والتي تعني ممنوع. هذه الكلمة هي فعل مجهول وهي مشتقة من الكلمة امتنع. تمثل الوظيفة السلبية لقانون المجهول فرض عباس لمنع سلاح حماس، دون

الحصول على موافقة حماس. بالإضافة إلى ذلك، تستمر هذه الكلمة بالحرف عن. يوضح معجم المعاني أن هذا المزيج من الكلمات يمكن تفسيره على أنه كف عنه، وهو ما يعني التوقف أو الاكتفاء (Al-Ma'any, 2025). في سياق البيان أعلاه، يستخدم عباس هذه التركيبة من الكلمات للحد من استخدام السلاح من قبل منظمات مقاومة حماس أو اكتفائها. وهنا يتضح أن استخدام المواقف الفوقية لتهميشه مكانة حماس كمنظمة سياسية واجتماعية ومقاومة.

"لقد وفرت (حماس) للاحتلال (إسرائيل) خدمات مجانية خطيرة، سواء عن قصد أو عن غير قصد، وسمحت لهذا الاحتلال الإجرامي بالعثور على مبررات مجانية لتنفيذ مؤامراته وجرائمها في قطاع غزة، مع أن أحد أبرز الأعذار هوأخذ الرهائن". (Arabicnn.com, 2025)

في التصريح أعلاه ، رأى عباس أن حماس، بشكل مباشر أو غير مباشر، ساعدت إسرائيل في إضفاء الشرعية على جرائم الحرب باستخدام ذريعة إطلاق سراح السجناء في القطاع.

في التعبير أعلاه، يمكننا أن نجد استخدام كلمة وفرت التي تعني توفير وسمحت لـ التي تعني الترحيب أو السماح. في معجم المعاني تعني كلمة سمحت لـ وافق عليها ويسرها له أو إقرارها وتيسيرها (Al-Ma'any, 2025). بينما كلمة وفرت تعني كثرة ووسعه أو الضرب والتوسيع (Al-Ma'any, 2025). بهذه الكلمات، اتهم عباس حماس بتسهيل ومضايقة السبيل أمام إسرائيل لتوسيع فظائعها في غزة. هذا هو التمثيل الأكثر دقة لإلقاء اللوم على الضحية.

"حماس ومنذ انقلالها على الشرعية الوطنية ألحقت أضراراً بالغة بالقضية الفلسطينية، ووفرت للاحتلال ذرائع مجانية لمؤامراته وجرائمها في الضفة وغزة". (Arabicbbc.com, 2025)

في التصريح أعلاه، زعم عباس أن حماس، من خلال أفعالها، شوهت الدستور الوطني وعرضت القضية الفلسطينية للخطر بشكل عام. بالإضافة

إلى ذلك، أوضح عباس أيضاً أن عملية حماس في 7 من أكتوبر زادت من الفظائع الصهيونية في الضفة الغربية وقطاع غزة.

استخدام عبارة انقلابها على الشرعية الوطنية هو شكل رسمي من أشكال التسمية. هذه الجملة لها معنى انقلاب على الشرعية الوطنية. تم تنفيذ هذه الجملة من قبل عباس لفرض عدم شرعية حماس بامتياز بموجب القانون الوطني. تستخدم التسمية الرسمية بشكل شائع لإضفاء الطابع الدرامي على فرد أو مجموعة، علىأمل رد فعل من الجمهور.

تتماشى النتائج الواردة في البيانات أعلاه مع الرأي (Darojat & Widhiatama, 2025) بأن الخيارات المعجمية تعكس الأوصاف المستخدمة لشرح بعض الجهات الفاعلة والأحداث، بحيث يمكنها فتح التحيزات ووجهات النظر للتعبير. هذا يتفق مع ما عبر عنه (Rubing & Sandaran, 2023) أن المفردات مهمة جداً في نقل الأيديولوجية، لأنها توضح استخدام الاستعارات والمعاني في النص. النتائج تتفق أيضاً مع تفسير (Kadim, 2023) بأن المعجم هو أداة دلالية تستخدم لتحديد ما إذا كان الشخص جيداً أم سيئاً. ذكر (Rubing & Sandaran, 2023) أن اختيار المفردات أو المعجم مهم جداً في نقل الأيديولوجيا ، لأنه يؤكد الاستعارات والمعاني في النص.

يجادل إيجيك وكامب بأن تمثيل الممثلين في الدورة التدريبية يهدف إلى نقل المعاني التي تتناقض مع الواقع الذي يحدث بالفعل (Sari & Pranoto, 2021). من هذا بعد ، وجد الباحثان أن الواقع يتم نقله بطريقة غير عادلة. يميل عباس إلى التركيز على حماس بسبب الفظائع التي ارتكبها إسرائيل في غزة، وكأنه يغض الطرف عن الجرائم الأخرى التي ارتكبها إسرائيل ضد غزة قبل أحداث 7 تشرين الأول/أكتوبر. علاوة على ذلك، فإن نزع السلاح الذي حدث في الضفة الغربية والتهديد المتزايد للمستوطنين غير الشرعيين (General, 2024) يظهران في الواقع نتيجة مختلفة عن حجة عباس.

وبناءً على التحليل الذي تم إجراؤه، تم تعريف حماس بأنها المنظمة المسؤولة عن الإبادة الجماعية التي وقعت في غزة والضفة الغربية. وقد تم ذلك لتشجيع وقف إطلاق النار وعودة السلطة على غزة إلى السلطات الفلسطينية. في شرح (Van dijk 2025) أن تمثيل الجندي أو وصف الجندي هو أداة دلالية تستخدم لشرح الأشخاص أو الأفعال

يستخدم أشكال مختلفة من الوصف ، سواء في شكل أنشطة أو أسرة أو وظائف أو سمات وصفية أخرى مختلفة. يستخدم هذا للتأكيد على الجاني كشخص مذنب (Kadim, 2023).

علاوة على ذلك، يميل المعجم الذي استخدمه عباس إلى شيطنة حماس بالكامل. هذا يتفق مع تفسير (Kadim, 2023) بأن المعجم هو أدلة دلالية تستخدم لتحديد ما إذا كان الشخص جيداً أم سيئاً. ذكر (Rubing & Sandaran, 2023) أن اختيار المفردات أو المعجم مهم جداً في نقل الأيديولوجيا ، لأنها تؤكد الاستعارات والمعاني في النص. يعكس تحليل بنية الكلمات والجمل المستخدمة كيفية استخدام العناصر اللغوية في نقل التحيز الأيديولوجي والتنافس الداخلي لسياسات أبو مازن تجاه منظمة مقاومة حماس.

البعد العملي للخطاب

كان الخطاب ممارسة خطابية ونص (Handayani et al., 2018). وفي خطابه، استخدم محمود عباس أساليبه الاجتماعية كثيراً لإنتاج وصرف الانتباه الأيديولوجي والشعور بالذنب والاهتمام العام. يمكن العثور على ذلك في النتائج التالية:

يجب أن تنهي حماس سيطرتها على قطاع غزة، وأن تسلم كل شؤونها للسلطة الوطنية الفلسطينية، وأن تتمتع عن حمل السلاح وأن تتحول إلى حزب سياسي يعمل وفقاً لقوانين الدولة الفلسطينية ويتمسك بالشرعية الدولية (Arabicnn.com, 2025)

في الاقتباس أعلاه، يمكن العثور على العديد من الكلمات الحتمية التي تشير إلى وجود وظيفة أدائية وراء استخدام هذه الكلمات. هذا مدفوع بحقيقة أن النطق يميل إلى الإشارة إلى معنى وظيفي معين عندما يعبر عنه أشخاص لديهم سلطات أو مناصب وظيفية. يستمر كل فعل بتكرار كلمة يجب، والتي تمثل في هذه الحالة علامة على قوة تتجاوز البناء اللغوي. إن خطاب نزع السلاح وخطاب تسليم السلطة إلى غزة الذي أعلنه عباس، "يصدق" على منصبه أو منصبه كرئيس للسلطة الفلسطينية. وتستدعي الجملة للسلطة الوطنية الفلسطينية هذه الحجة. تتماشى هذه النتائج مع الكشف

(Amer, 2022) أن الشركات الكبيرة لديها القدرة على التأثير على التصور الأيديولوجي للمستمعين من خلال الطريقة التي ينقلونها بها.

بالإضافة إلى ذلك، استخدم عباس أيضاً أداة "تحويل اللوم"، لتأكيد أفكاره السياسية حول الحاجة الملحّة لزعزعة سلاح المقاومة. وتأتي هذه الأداة في شكل اتهامات بأن حماس تنتهك الدستور الوطني وأن حركاتها المسلحة تسبّبت في تصعيد جرائم الحرب الإسرائيليّة في غزة والضفة الغربية. يمكن ملاحظة ذلك من استخدام الجمل التالية:

حماس ومنذ انقلابها على الشرعية الوطنية
الحقت أضراراً بالغة بالقضية الفلسطينية، ووفرت
للاحتلال ذرائع مجازة لمؤامراته وجراحته في الضفة
وغزة

(Arabicbbc.com, 2025)

في التصريح أعلاه، اتهم عباس حركة المقاومة باستخدام أسلوب "تحويل اللوم". بدلاً من الإنقاذ والإستنكار وقيام العماليات الحقيقية على جرائم الاحتلال والإستوطنات التي قام بها إسرائيل في القطاع والضفة، حُول عباس لومه لفصائل المقاومة، مع أنهم فصل واحد يعمل بعماليات الحقيقة ضد الكيان. صرّح عباس هذا التصريح بسبب هجوم حماس على إسرائيل في عملية طوفان الأقصى ومحاولته لسيطرة القطاع بدون مقاوم السلاحية.

أوضح الهندياني أنه يجب اعتبار الخطاب ممارسة للخطاب والنص (Handayani et al, 2018). كما في هذه الدراسة، وجد الباحثون أن عباس غالباً ما يستخدم في إنتاج الخطاب خطابات تأسيسية في حجة نزع السلاح لفصائل المقاومة الفلسطينيّة في القطاع من خلال الاستفادة من موقعه السياسي، لأنها يعطي المعاني الإيديولوجية الخاصة. بالإضافة إلى ذلك، أنتج عباس أيضاً خطاباً لنزع السلاح من خلال تغيير اتجاهاته من إسرائيل إلى منظمة مقاومة حماس. تتماشى هذه النتائج مع الكشف (Amer, 2022) أن الشركات الكبيرة لديها القدرة على التأثير على التصور

الأيديولوجي للمستمعين من خلال الطريقة التي ينقلونها بها.

أبعاد الممارسات الاجتماعية والثقافية

في السياق الاجتماعي، يعرف فاركلوف الخطاب بثلاث طرق مختلفة. أولاً، بالمعنى الأكثر تجريداً، يتم تفسير الخطاب على أنه استخدام اللغة كممارسة اجتماعية. ثانياً، يعرف الخطاب بأنه نوع من اللغة المستخدمة في مجال معين، مثل الخطاب السياسي والخطاب العلمي وغيرها. ثالثاً، بالمعنى الأكثر واقعية، يستخدم الخطاب لتعيين طريقة للتحدث تعطي معنى للتجارب من منظور معين، مثل الخطاب النسوي، والخطاب الماركسي، والخطاب النيوليبرالي، وما إلى ذلك (Fairclough, 1995).

في هذه المرحلة، يفترض أن يتم التوسط في الخطاب والبنية الاجتماعية. وفقاً ل (Handayani et al, 2018) توضح الممارسات الاجتماعية والثقافية القوة الموجودة في المجتمع، لتفسير ودمج الأيديولوجيات المهيمنة مع الجمهور. وقام محمود عباس في تصريحاته بتدوين الخطاب حول نزع سلاح مقاومة حماس من خلال الوساطة مع العوامل الظرفية وال المؤسسة في الصراع الفلسطيني الإسرائيلي.

البعد الظري

ويرى محمود عباس أن نزع سلاح المقاومة هو أداء مطلق لوقف الإبادة الجماعية الإسرائيلية التي تصاعدت بعد هجوم حركة المقاومة الإسلامية حماس في 7 من الأكتوبر (Arabicbbc.com, 2025). أدت الإبادة الجماعية الإسرائيلية، حتى الآن، إلى مقتل أكثر من 54,000 شخص وإصابة أكثر من 123,000 (AjLabs, 2025). وادعى عباس أن هذا التصعيد جاء في إطار الرد الإسرائيلي على الهجوم. كما جادل بأن هذه الهجمات توفر سبباً لإسرائيل لزيادة تركيزها على نظام "الفصل العنصري" في الضفة الغربية وغزة والقدس (Arabiccnn.com, 2025). كما أوضح

أهمية الوحدة الوطنية وطالب حماس بتوحية وقف المقاومة المسلحة. استخدم عباس هذا بعد لاستغلال اهتمام الجمهور المفترض وذنبه بالإبادة الجماعية الإسرائيلية وفشل السلطة الفلسطينية في إدارة الضفة الغربية والجدار العازل الذي يحيط بغزة.

البعد المؤسسي

وفي السياق المؤسسي، تم إدراج محمود عباس كرئيس للسلطة الفلسطينية الذي يتولى منصبه منذ 15 يناير 2005. استخدم عباس منصبه السياسي لنشر خطاب نزع سلاح حماس. بالإضافة إلى ذلك، أعلن بهذا الموقف أن تصرفات حركة حماس غير شرعية وتتعارض مع الدستور الوطني للسلطة الفلسطينية. كما أكد أن الأنشطة المسلحة لحماس أدت إلى زيادة الإجرام العسكري الإسرائيلي في فلسطين وخاصة في قطاع غزة في الآونة الأخيرة. وعلاوة على ذلك، شجع حماس على الحد من أنشطتها فقط كحزب سياسي يركز على مصالح القضية الفلسطينية. ومع ذلك، ليست هذه هي المرة الأولى التي يتدخل فيها عباس لصالح حماس (Ay-Syarq, 2014) إلى أن الشيء نفسه حدث في عام 2006. وادعت حماس حينها أن عباس كان له دور رئيسي في حرمان إسماعيل هنية وأعضاء حماس على أغلبية المقاعد في مجلس التسييري الفلسطيني.

شهد عباس، الذي يمثل السلطة الفلسطينية، خلال فترة حكمه، التوسع المستمر في المستوطنات غير القانونية، والظلم الاجتماعي والاقتصادي، وظلم الجماعات اليهودية المتطرفة والحكومة الإسرائيلية في الضفة الغربية (General, 2024). في أي من هذه الظواهر الإنسانية، من الصعب جدا العثور على أي مقاومة مسلحة تقوم بها جماعات المقاومة الفلسطينية في الضفة الغربية. ومع ذلك، فإن هذا التوسيع غير القانوني مستمر ولا يتلقى تحديات خطيرة من السلطة الفلسطينية بصفتها حكومة الضفة الغربية (General, 2024). لذا فإن حجة عباس حول التأثير السلبي على القضية الفلسطينية الناجمة عن مقاومة حماس في 7 تشرين الأول/أكتوبر غير ذات صلة.

أوضح الهدایاني 2022 أن الممارسة الاجتماعية والثقافية توضح القوة الموجودة في المجتمع لتفصير الأيديولوجيات المهيمنة للجمهور (Handayani et al., 2022). استخدم عباس قوته أو منصبه الاجتماعية والثقافية لتعزيز موقفه الأيديولوجي من نزع السلاح العام لحركة المقاومة حماس. ووصف عباس حماس بأنها المرتكبة أو المسيبة الأولى في حدث الإبادة الجماعية في غزة وتصاعد عنف المستوطنين غير الشرعيين في الضفة الغربية. كما أكد أن الأنشطة المسلحة لحماس أدت إلى زيادة الإجرام العسكري الإسرائيلي في فلسطين وخاصة في قطاع غزة في الآونة الأخيرة. وقد ساعده هذا البعد في إضفاء الشرعية على خطاب نزع السلاح ضد منظمات المقاومة ونيل العاطفة من المجتمع الدولي لأنه يتماشي بأرائهم رغم على أن أرض القطاع واجهت أنواع الجرائم المختلفة تحت إحتلال الصهيوني.

الخلاصة

وجد الباحثون تشابهاً بين أهداف البحث ونتائج البحث. النتائج هي نتيجة تحليل ثلاثي الأبعاد، وهي: البعد النصي، وبعد ممارسة الخطاب، وبعد الممارسة الاجتماعية والثقافية. والنتيجة هي إيجاد استقطاب عباس للجمهور لدعم خطاب نزع السلاح وشيطنة حماس من خلال استخدام أدوات مثل: تمثيل الجاني من خلال خيارات معجمية يتم تنفيذها باستخدام الإهانات أو إعطاء أسماء رسمية. بالإضافة إلى ذلك، أنتج عباس خطابات نزع السلاح باستخدام الاتهامات ضد حماس واستخدام منصبه السياسي لإضفاء الشرعية على دعايته.

يأمل الباحثون أن يكون هذا البحث مرجعاً للبحوث المستقبلية، سواء تلك التي تأخذ قضية الصراع الفلسطيني الإسرائيلي موضوعاً للدراسة أو تجعل تحليل الخطاب النقدي نظرية في تحليل الأعمال الأدبية. من المتوقع أن يقوم الباحثون الذين يأخذون نفس الموضوع بإجراء بحث حول جوانب العبارات التي لم تتم دراستها في هذا الوقت، بحيث يمكن فهم هذه العبارات بشكل شامل أو يمكن القيام بها من خلال البحث في الخطابات التي لم يتم استكشافها في هذه الدراسة. بالنسبة للباحثين الذين يستخدمون تحليل الخطاب النقدي، يجب أن يأخذوا الأشياء التي لديها القدرة على

استخدامها كوسيلة لإيصال الخطاب مثل الروايات ومخترارات القصص القصيرة وما إلى ذلك، بحيث يمكن إجراء التحليل بشكل أعمق.

المراجع

- AjLabs. (2025). *Israel-Gaza War Death Toll: Live Tracker*. Retrieved from <https://www.aljazeera.com/news/2025/3/18/gaza-tracker>
- AlJazeera. (2025). *Ar-Rais al-Libnany: Sakhbu Silahi Hazbillah Yatahaqqaqu ma'a Tawafiri Adz-Dzuruf*. Retrieved from <https://www.aljazeera.net/amp/news/2025/4/21/%D9%84%D8%A8%D9%86%D8%A7%D9%86-99>
- Al-Maany. (2025). *Imtana'a*. Al-Ma'any: Likulli Rasmin Ma'na. Retrieved from <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/>
- Al-Ma'any. (2025). *Sallama*. Al-Ma'any: Likulli Rasmin Ma'na. Retrieved from <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/>
- Al-Ma'any. (2025). *Samiha*. Al-Ma'any: Likulli Rasmin Ma'na. Retrieved from <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/>
- Al-Ma'any. (2025). *Wafara*. Al-Ma'any: Likulli Rasmin Ma'na. Retrieved from <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/>
- Al-Ma'any. (2025). *Walad*. Al-Ma'any: Likulli Rasmin Ma'na. Retrieved from <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/>
- Amer, M. M. (2022). BBC and New York Times' Coverage of the May 2021 Israeli Onslaught on Gaza: A Critical Discourse Analysis. *International Journal of English*, 12(5), 1-18.
- Arabicbbc.com (2025). 'Abbas Yad'u Hamas ila Taslimi ar-Rahain wa al-Aslihah fi Risalat Sadidah al-Lahjah, wa Al-Harkah Taruddu: "Tuthowilu 'ala asy-Sya'bi al-Filistini. Retrieved from <https://www.Arabicbbc.com/arabic/articles/crm384w4zkko.amp>
- Arabiccnn.com (2025). Abu Mazen Yashunnu Hujuman Lazi'an 'ala Hamas: "Ya Awlad al-Kallab" Ifraju 'an Ar-Rahain. Retrieved from <https://arabic.cnn.com/amphtml/middle-east/article/2025/04/23/abu-mazen-attacks-hamas-calling0them-sons-dog>
- At-Tahrir, F. (2021). *Hamas baina As-Siyasah wa Al-Kafah.. Hal Tuhandidu Al-Intikhabat al-Filistiniah Silah Al-Muqawamah*. Retrieved from حماس-بين-السياسة-والكافح-/ هل تهدى <https://www.ajnet.me/midan/reality/politics/2021/5/3/>
- Ay-Syarq. (2014). *Fatah wa Hamas....Al-Inqisam wa Al-Masalihah*. Retrieved from Asy-Syarq: <https://m.al-sharq.com/article/24/04/2014/>
- Caney, S. (2015). Responding to Global Injustice: on the Right of Resistance. *Social Philosophy and Policy*, 32(1), 51-73.

- Darma, Y. (2014). *Analisis Wacana Kritis dalam Multiperspektif*. Refika Aditama.
- Darojat, A., & Widhiyatama, D. A. (2025). Deconstructing the Israeli-Palestinian Conflict in Online News Media: A Critical Discourse Analysis. *Salee: Study of Applied Linguistics and English Education*, 6(1), 70-87. DOI: <https://doi.org/10.35961/salee.v6i1.1581>
- Duignan, B. (2024). *Disarmament*. Encyclopedia Britannica. Retrieved from <https://www.britannica.com/topic/disarmament>
- Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis: the Critical Study of language*. Longman.
- Firmansyah, M. B. (2018). Dimensi Sosial dalam Novel Negeri Para Bedebah Karya Tere Liye (Perspektif Analisis Wacana Kritis). *Kembara: Jurnal Keilmuan Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 4(1), 63-71. DOI: <https://doi.org/10.22219/kembara.v4i1.5686>
- Foucault, M. (1972). *The Archeology of Knowledge and the Discourse on Language*. Travistock Publication.
- General, S. (2024). *Israeli Settlement in The Occupied Palestinian Territory, Including East Jerusalem, and the Occupied Syrian Golan*. United Nations. Retrieved from <https://undocs.org/A/79/347>
- Ghasemi, G. (2024). The Palestinian People's Right to Armed Resistance from the Perspective of International Law. *Iranian Journal of International and Comparative Law*, 2(1), 6-22. DOI: <https://doi.org/10.22091/ijicl.2024.10910.1097>
- Hamdan. (2019). Wacana dalam Perspektif Norman Fairclough. *Jurnal Komodifikasi*, 7, 17-32.
- Handayani, N. D., Mailin, M., Lubis, N., & Hasibuan, W. A. (2018). Fairclough's Three Dimensions Framework Used on Trump's Political Speech: A Critical Discourse Analysis (A Case Study of Historic Speech Related to Jerusalem as Israel's Capital). *Proceedings of the 1 st Annual International Conference on Language and Literature*, 1(1), 336-343.
- Handayani, N. D., Mailin, M., Lubis, N., & Hasibuan, W. A. (2022). Analisis Wacana Fairclough pada Pemberitaan Selebgram Rachel Venny di Media Daring Tempo. Com. *Komunikologi: Jurnal Pengembangan Ilmu Komunikasi dan Sosial*, 6(2), 156-169.
- Honeycutt, L. (2011). *Communication and Design Course*. Retrieved from <http://dcr.rpi.edu/commdesign/class1.html>.
- Kadim, E. N. (2023). A Critical Discourse Analysis of Vladimir Putin' Speech Announcing 'Special Military Operation' in Ukraine. *International Journal of Humanities and Educational Research*, 5(1), 424-444. DOI: <http://dx.doi.org/10.47832/2757-5403.18.23>

- Knipp, K. (2025). *Lebanon's Hezbollah Rejects Disarmament, Warns of Civil War*. Retrieved from <https://amp.dw.com/rn/lebanons-hezbollah-rejects-disarmament-warns-of-civil-war/73730563>
- Kridalaksana, H. (1984). *Kamus Linguistik*. Jakarta: Gramedia.
- Masitoh, S., Chairunnisa, A., & Munir, F. (2020). Violence, Science, and World Hegemony in Semilyar Ikan Memakan Anjing-Anjing by Absudritas Malka. *Proceedings of the 3rd International Conference on Language, Literature, Culture, and Education (ICOLLITE 2019)*, 145-149. DOI: <https://doi.org/10.2991/asehr.k.200325.071>
- Menafn.com. (2025). *Al-Urdun Yad'amu Masyari' Qararat Ummamiyah Bi Sya'ni Naz'i As-Silah Wa Al-Amni Ad-Dauli*. Retrieved from: الأردن-يدعم-مشاريع-قرارات-أممية-بشأن-نزع-السلاح-والأمن-الدولي <https://menafn.com/arabic/1110299207>
- Miranti, A. (2021). Pelecehan Seksual pada Laki-Laki dan Perspektif Masyarakat terhadap Maskulinitas. *Bricolage: Jurnal Magister Ilmu Komunikasi*, 7(2), 261-276. DOI: <http://dx.doi.org/10.30813/bricolage.v7i2.2809>
- Munfarida, E. (2014). Analisis Wacana Kritis dalam Perspektif Norman Fairclough. *Komunika*, 8(1), 1-19. DOI: <https://doi.org/10.24090/komunika.v8i1.746>
- Nadila, R. U., Syarifudin, A., & Sukmawati, L. (2024). Analisis Wacana Pemberitaan tentang Konflik Palestina dan Israel. *Social Science and Contemporary Issues journal*, 2(2), 347-353. DOI: <https://doi.org/10.5938/ssci.v2i2.487>
- Reuters. (2025). *Lebanon Says It Is Beginning Disarmament of Palestinian Factions in Refugee Camps*. NBC News. Retrieved from <https://www.nbcnews.com/world/lebanon/lebanon-disarmament-palestinian-factions-refugee-camps-rcna226350>
- Rubing, G., & Sandaran, S. C. (2023). A Critical Discourse Analysis of News Discourse on in the Times. *International Journal of Academic Research in Business and Social*, 13(1), 968-984.
- Safiq, M. (2014). *Mahmoud Abbas wa Tasfiatu al-Muqawamah al-Musallahah*. Qudsco
- Saraswati, A., & Sartini, N. W. (2017). Wacana Perlawan Persebaya 1927 terhadap PSSI: Analisis Wacana Kritis Norman Fairclough. *Mozaik Humaniora*, 17(2), 181-191. DOI: <https://doi.org/10.20473/mozaik.v17i2.8511>
- Sari, K., & Pranoto, B. E. (2021). Representation of Goverment Concerning the Draft of Criminal Code in the Jakarta Post: a Critical Discourse Analysis. *Parole: Journal of Linguistics and Education*, 11(2), 98-113. DOI: <https://doi.org/10.14710/parole.v11i2.98-113>
- Sasmitha, N. W. (2023). Analisis Wacana Kritis Norman Fairclough dalam Stand-Up Comedy Mamat Alkatiri pada Program "Somasi". *Politics: Jurnal Politik dan Pemerintahan*, 3(1), 44-58. DOI: <https://doi.org/10.22225/politicos.3.1.2023.44-58>
- Schiffarin, D. (1994). *Approaches to Discourse*. Blackwell.

- Sholikhati, N. I., & Mardikantoro, H. B. (2017). Analisis Tekstual dalam Konstruksi Wacana Berita Korupsi di Metro TV dan Net dalam Perspektif Analisis Wacana Kritis. *Seloka: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 6(2), 123-129.
- Shori, A., Fikri, M. M., Zuhdy, H., & Wirmansyah, F. A. (2024). Al-Wahn li Muwajahat al-Ihtilal fi Qashidat "Ya Qudsu Ma'dziratan" li Ahmad Mathar. *Afsaha: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab*, 3(2), 141-161. DOI: <http://dx.doi.org/10.18860/afshaha.v3i2.29288>
- Slembrouck, S. (2009). *What is Meant by Discourse Analysis*. Ghent University.
- Sodikin, A. (2017). Konstruksi Pemberitaan PDIP di Media Massa: Analisis Framing Pernyataan Pakar Komunikasi Politik di Kompas.com. *Journal Communication Spectrum Capturing New Perspectives in Communication*, 4(1), 43-56. DOI: <https://doi.org/10.36782/jcs.v4i1.1770>
- Supriyadi, S. (2015). Analisis Wacana Kritis: Konsep dan Fungsinya bagi Masyarakat. *Aksara*, 14(2), 96-112. Retrieved from: <https://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/aksara/article/view/12173>
- Zhukov, Y. M. (2016). Taking Away the Guns: Forceable Disarmament and Rebellion. *Journal of Peace Research*, 53(2), 242-258. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022343315626241>