

PENGARUH SOSIOLOGI KRITIS, KREATIFITAS, DAN MENTALITASTERHADAP PENDIDIKAN AKUNTANSI

Ardi Hamzah

Fakultas Ekonomi Universitas Trunojoyo, Madura
Jl. Raya Telang PO. BOX 2, Kamal, Bangkalan, MaduraTelp. (031) 70776914
Hp. 08164264128/Email: hamzahardi@yahoo.com

Abstract

This research aim to test the effect of critical sociology, creativity, and mentality on accounting education, simultaneously and partially. The respondents of the research are accounting students at Trunojoyo University. Purposive sampling technique is chosen with criteria respondents have done critical sociology, creativity, and mentality. Data has gathered by questionnaires and documentation. Data analysis to test hypothesis is done with multiple linear regression analysis. The result of simultaneously regression indicate that critical sociology, creativity, and mentality has significantly effect on accounting education. For examine of partially regression indicate only creativity that has significantly effect on accounting education. This shows that creativity still priority in accounting education than critical sociology and mentality.

Keywords: critical sociology, creativity, mentality, accounting education

PENDAHULUAN

Pendidikan akuntansi yang diajarkan di beberapa Perguruan Tinggi (PT) selama ini terkesan sebagai pengetahuan yang stagnan, mekanis, dan berorientasi pada materialitis. Stagnan, mekanis, dan materialitis ini dikarenakan pada pendidikan Akuntansi terjebak pada definisi terkait dengan akuntansi yang terkesan seakan-akan bersifat kaku dan baku. Definisi inilah membatasi daya kritis, menjauhkan dari kreatifitas serta meninggalkan nuansa mentalitas. Bercermin dari hal itu, maka pendidikan akuntansi memerlukan desekularisasi konsep pembelajaran dan kurikulum akuntansi konvensional menuju pendidikan akuntansi yang sesuai dengan nilai-nilai utama masyarakat Indonesia yang mengandung muatan sikap kritis, penuh kreatifitas, dan nuansa mentalitas.

Menurut Herring dan Bryan (2001) dalam Mulawaran (2007) menjelaskan bahwa penilaian dan keberlanjutan perubahan kurikulum pendidikan akuntansi harus memiliki kejelasan maksud dan tujuan dari kurikulum secara formal. Maksud dan tujuan dari pendidikan inilah yang menjadi substansi pendidikan akuntansi. Sistem pendidikan saat ini telah lepas dari realitas masyarakat Indonesia disebabkan sistem dan konsep pendidikan akuntansi dibawa langsung

dari “dunia lain” (baca: Barat) yang memiliki nilai-nilai sendiri tanpa kodifikasi dan penyesuaian yang signifikan. Akuntansi merupakan produk yang dibangun dan dikembangkan dari nilai-nilai yang berkembang di masyarakat dimana akuntansi dan sistem akuntansi dikembangkan.

Akuntansi dan sistem pendidikan akuntansi memang membawa *values* (nilai-nilai) “sekularisasi” yang memiliki ciri utama *self-interest*, menekankan *bottom line* laba dan hanya mengakui realitas yang terencana atau materialistik (Mulawarman, 2007). Di Indonesia pada beberapa PT, hampir semua mata kuliah Akuntansi kurang atau tidak memasukkan muatan sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas dalam kurikulum pendidikan Akuntansi. Untuk itu, pendidikan Akuntansi berbasis sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas perlu diturunkan secara lebih sistematis. Pendidikan Akuntansi berbasis sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas hanya dapat dilakukan dengan baik ketika dirumuskan dalam bentuk kurikulum yang lebih utuh. Oleh karena itu, penelitian ini menguji pengaruh sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas pada pendidikan Akuntansi untuk memperoleh bukti empirik.

Rumusan Masalah

Sesuai dengan latar belakang yang telah diungkapkan, masalah penelitian dirumuskan sebagai berikut:

Apakah muatan sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas berpengaruh terhadap pendidikan Akuntansi.

Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan rumusan penelitian, maka tujuan penelitian ini adalah untuk mengkaji apakah terdapat pengaruh sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas pada pendidikan Akuntansi.

Kegunaan Penelitian

Berdasar latar belakang, perumusan masalah, dan tujuan penelitian, maka kegunaan penelitian ini sebagai berikut:

1. Memberikan masukan yang berguna untuk penyempurnaan pendidikan akuntansi, terutama berkaitan dengan penanaman dan integrasi muatan sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas dalam kurikulum akuntansi.

2. Memberikan motivasi kepada dosen akuntansi untuk bersedia dan aktif memberikan muatan sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas dalam proses pengajaran akuntansi.

TINJAUAN PUSTAKA DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

Sosiologi Kritis

Sebagai paham keilmuan, teori kritis dikembangkan dari konsepsi kritis terhadap berbagai pemikiran dan pandangan yang sebelumnya. Sedikitnya, ada dua konsepsi perihal “kritis” yang perlu diklarifikasi (Guba, 1990). Pertama, “kritis internal” terhadap analisis argumen dan metode yang digunakan dalam berbagai penelitian. Kedua, makna “kritis” dalam reformulasi masalah logika. Logika bukan semata-mata pengaturan formal dan kriteria internal dalam pengamatan, tetapi juga melibatkan bentuk-bentuk khusus pemikiran yang difokuskan pada skeptisisme dalam pengertian rasa ingin tahu terhadap institusi sosial dan konsepsi tentang realitas yang berkaitan dengan ide, pemikiran, dan bahasa melalui kondisi sosial historis.

Terdapat setidaknya enam isu pokok yang menjadi ciri paradigma kritis dalam praktik keilmuan, khususnya dalam bidang pendidikan (Salim, 2006), yaitu: 1. Prosedur, metode, dan metodologi keilmuan. 2. Perumusan kembali standar dan aturan keilmuan sebagai logika dalam konteks historis. 3. Dikotomi antara objektif dan subjektif. 4. Keberpihakan ilmu dalam interaksi sosial. 5. Pengembangan ilmu merupakan produksi nilai-nilai. 6. Ilmu pengetahuan (khususnya ilmu sosial) merupakan studi tentang masa lalu.

Kajian sosiologi kritis pendidikan akuntansi pada PT di Indonesia mutlak dilakukan, tetapi upaya ini sangat jarang, bahkan belum atau tidak ada usaha ke arah tersebut. Para pendidik, pengajar serta institusi yang menaunginya masih merasakan nikmatnya hegemoni pengetahuan akuntansi yang diperoleh dari dunia Barat, walaupun pada pengetahuan yang diperoleh tersebut kurang atau tidak sesuai dengan nilai-nilai yang ada pada pendidikan akuntansi di Indonesia. Ini dapat dilihat dari berbagai standar yang ada di negeri ini, semisal Prinsip Akuntansi Berterima Umum (PABU) dapat dikatakan sebagai upaya menerjemahkan PABU yang ada di negara Amerika Serikat, bukannya memberikan penalaran dan daya kritis terhadap PABU negara Amerika Serikat sebelum menerjemahkan PABU tersebut.

PABU pada prinsipnya dilandasi oleh kerangka konseptual akuntansi, asumsi-asumsi, prinsip-prinsip, dan kendala-kendala dalam akuntansi (Weygant dan Kieso, 2000). Landasan yang diambil dari negara yang berbeda kondisi ekonomi, sosial, dan budaya seharusnya menghasilkan PABU yang juga berbeda, walaupun perbedaan PABU antara negara tidak harus semuanya berbeda. Perbedaan landasan PABU tersebut menyebabkan adanya keberagaman dan keseragaman PABU pada setiap negara. Keberagaman dan keseragaman PABU ini dapat dikatakan sebagai sesuatu yang lumrah. Bukankah rasio sebagai pembentukan PABU sebetulnya tidak netral dan ahistoris sebagaimana dikatakan oleh Immanuel Kant. Ketidaknetralan rasio ini dan ahistorisnya ini yang membuat adanya PABU menjadi beragam di berbagai negara dikarenakan pengaruh dari kondisi ekonomi, sosial, dan budaya yang ada di negara tersebut. Untuk itu, pendidikan akuntansi di negara ini harus mengkaji dan mengkritisi standar yang sudah ada, walaupun berjalan secara perlahan-lahan. Kritik adalah negasi atau dialektika, yaitu menegaskan atau mengingkari rintangan-rintangan yang membelenggu para pendidik dan pelajar Akuntansi selama ini. Kritik bisa pula pembebasan individu, masyarakat, dan negara dari irasionalitas menjadi rasionalitas dan dari ketidaksadaran menjadi kesadaran (Habermas, 2005).

Kreatifitas

Agar kreatifitas itu terjadi, sesuatu di dalam diri kita harus dijadikan hidup di dalam sesuatu di luar kita. Kalau Anda mencari jiwa kreatif di suatu tempat di luar dirimu, Anda mencari di tempat yang salah. Langkah dasar dalam pemecahan masalah yang kreatif (Goleman, dkk, 2005), yaitu: (1) Tahapan pertama adalah persiapan. Pada tahap ini membiarkan imajinasi bebas, membuka diri pada apapun dan secara samar-samar relevan dengan permasalahan. Tujuannya adalah untuk mengumpulkan unsur yang tidak biasa dan tidak terduga bisa dengan sendirinya muncul berdampingan. (2) tahap kedua adalah inkubasi. Pada tahap ini merenungkan seluruh potongan yang relevan dan mendesakkan pikiran rasional ke batas terjauhnya. Pada tahap ini persoalan tersebut boleh dibiarkan mengendap. (3) Tahap ketiga adalah pencerahan. Pada tahap ini, seketika jawaban yang dicari datang entah dari mana. Inilah tahapan yang biasanya memperoleh limpahan perhatian. (4) Tahap terakhir adalah penerjemahan. Pada tahap ini mengubah wawasan menjadi tindakan.

Menerjemahkan pencerahan ke dalam realitas membuat ide hebat lebih dari sekedar pemikiran yang berlalu.

Kreatifitas bukan sebuah kemampuan tunggal yang bisa digunakan seseorang dalam setiap aktivitas. Ada tiga bahan dasar kreatifitas (Teresa dalam Goleman dkk, 2005), yaitu: (1) keahlian dalam bidang khusus berupa ketrampilan dalam hal tertentu. Ketrampilan ini merupakan penguasaan dasar dalam suatu bidang. (2) Ketrampilan berpikir kreatif. Ketrampilan berpikir kreatif ini mencakup kemampuan untuk membayangkan rentang kemungkinan yang beragam, tekun dalam menangani persoalan, dan memiliki standar kerja yang tinggi. (3) Motivasi intrinsik, dorongan untuk melakukan sesuatu semata demi kesenangan melakukannya bukan karena hadiah atau kompensasi. Orang kreatif bukan saja terbuka terhadap segala jenis pengalaman baru, mereka mau mengambil risiko. Menemukan keberanian untuk merangkul kecemasan dan mengambil langkah selanjutnya adalah penting bagi kreatifitas jenis apa pun. Cemas adalah kaki tangan kreatifitas. Akan tetapi, mengakui kecemasan dan kemauan itu untuk mengendengnya yang penting.

Kemampuan untuk membuat keputusan intuitif merupakan bahan dasar kreativitas (Goleman, dkk, 2005). Instuisi berarti menghapuskan kontrol atas pikiran dan mempercayai visi alam tak sadar. Instuisi mempunyai keberanian sendiri karena ia berlandaskan pada kemampuan alam tak sadar untuk mengorganisasi informasi menjadi ide-ide baru yang tak terduga. Pikiran yang dipenuhi oleh kekhawatiran mengganggu orang berfokus pada pekerjaan. Kecemasan semacam ini merupakan pembunuh kreativitas. Bulo (2002) mengidentifikasi salah satu keluaran dari proses pengajaran Akuntansi adalah kemampuan intelektual yang terdiri dari ketrampilan teknis dasar akuntansi dan kapasitas untuk berfikir kritis dan kreatif.

Mentalitas

Ketangguhan pribadi menurut (Agustian, 2006) adalah ketika seseorang berada pada posisi telah memiliki pegangan/prinsip hidup yang kokoh dan jelas. Seseorang bisa dikatakan tangguh, apabila ia telah memiliki prinsip yang kuat sehingga tidak mudah terpengaruh oleh lingkungannya yang terus berubah dengan cepat. Ia tidak menjadi korban dari pengaruh lingkungan yang dapat mengubah prinsip hidup atau cara berpikirnya. Orang yang telah memiliki prinsip hidup yang kuat, ia akan mampu untuk mengambil suatu keputusan yang

bijaksana dengan menyelaraskan prinsip yang dianut dengan kondisi lingkungannya tanpa harus kehilangan pegangan hidup, memiliki prinsip dari dalam diri keluar bukan dari luar ke dalam dan mampu mengendalikan pikirannya sendiri ketika berhadapan dengan situasi yang sangat menekan. Orang yang memiliki ketangguhan pribadi tidak akan pernah sakit hati karena ia sendiri tidak mengijinkan hatinya untuk disakiti dan ia mampu untuk memilih respon atau reaksi yang sesuai dengan prinsip yang dianutnya. Ia mampu keluar dari dalam diri untuk melihat dirinya sendiri dari luar sehingga mampu bersikap adil dan terbuka pada dirinya juga orang lain.

Kunci rahasia menjalin hubungan sosial dengan orang lain adalah memahami orang lain atau mempunyai rasa empati dengan memahami seluk beluk hati kita sendiri. Menurut Robert Levenson dalam Agustian (2006) memahami suara hati diri yang berbanding lurus terhadap pemahaman emosi orang lain. Bahwa memahami perasaan, motivasi serta keinginan orang lain sesungguhnya mengacu pada pemahaman suara hati diri kita sendiri.

Kurikulum akuntansi program sarjana (S1) memberikan muatan mentalitas yang mencakup moral dan etika pada mata kuliah pengembangan kepribadian (MKPK) yang pada umumnya mencakup mata kuliah agama, kewarganegaraan, dan etika. Muatan moral dan etika pada kurikulum MKPK tersebut masih dirasakan kurang. Selain itu, muatan mentalitas juga masih sedikit atau belum diberikan pada kuliah tersebut. Sedikitnya porsi muatan mentalitas yang diberikan pada MKPK akan menyebabkan pengajaran mata kuliah tersebut kurang berguna pada anak didik. Hal ini dikarenakan setelah menempuh mata kuliah tersebut, muatan mentalitas akan perlahan-lahan pudar atau dilupakan. Apalagi muatan mentalitas tidak ditanamkan atau disisipkan juga pada mata kuliah lanjutan. Pudar atau tereliminasi muatan mentalitas ini tidak terlepas dari pembatasan peristiwa atau kejadian yang bersifat ekonomi. Unsur non ekonomi pada pendidikan Akuntansi kurang begitu diperhatikan. Pendidikan Akuntansi yang diajarkan kepada para mahasiswa lebih banyak menekankan dan berfokus pada aktiva, kewajiban, ekuitas, pendapatan, dan biaya. Kesemuanya itupun selalu diukur dengan ukuran moneter. Ketiadaan muatan mentalitas pada pendidikan Akuntansi menjadikan ilmu ini tanpa adanya spirit kejiwaan dan “kering” akan nilai-nilai kasih, sayang, keadilan, dan kejujuran. Pendidikan Akuntansi seakan-akan mengisi otak ini dengan pengetahuan logika materi.

Wyatt (2004) dalam Yulianti dan Fitriany (2005) menyebutkan bahwa kelemahan yang terdapat pada akuntan adalah keserakahan individu dan korporasi, pemberian jasa yang mengurangi independensi, sikap terlalu 'lunak' pada klien dan peran serta dalam menghindari aturan akuntansi yang ada. Untuk menghindari hal-hal tersebut, akuntan pendidik seharusnya memberikan perhatian yang lebih besar dalam pendidikan akuntansi atas dua hal, yaitu apresiasi terhadap profesi akuntan dan apresiasi mengenai dilema etika (*ethical dilemmas*). Hal ini dapat dituangkan dalam bentuk mata ajaran, metode pengajaran sampai ke penyusunan kurikulum yang berlandaskan nilai-nilai etika dan moral. Wulandari dan Sularso (2002) yang melakukan penelitian di Surakarta dengan sampel mahasiswa dan akuntan pendidik. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa 84,38% menyatakan kurikulum program studi akuntansi belum cukup memberikan muatan etika untuk bekal mahasiswa terjun ke dunia kerja. Untuk responden yang menyatakan tidak cukup muatan etika menyarankan agar: (1) diperluas dengan mengintegrasikan ke mata kuliah tertentu (46,9,52%), (2) diperluas dengan mengintegrasikan ke semua mata kuliah (29,10), (3) ditambah sebagai mata kuliah tersendiri (18,52), dan pendapat lain (5,56%). Penelitian Wulandari dan Sularso (2002) selaras dengan hasil penelitian (Ludigdo dan Machfoedz, 1999) yang mengungkapkan muatan etika dalam kurikulum pendidikan Akuntansi belum cukup dan sebagian besar responden menyarankan untuk mengintegrasikan ke mata kuliah tertentu.

Pendidikan Akuntansi

Konsep pendidikan akuntansi di Amerika Serikat telah menjadi rujukan utama pendidikan akuntansi di Indonesia. Bila ditelusuri lebih jauh, konsep pendidikan di Amerika Serikat merupakan hasil evolusi sistem pengembangan pendidikan yang terangkum dalam *American Accounting Association's Bedford Committee Report, Perspective on Education* dari Akuntan Publik "The Big 8" yang dimotori Arthur Andersen serta yang paling akhir dari *Position and Issues Statement of the Accounting Education Change Commission* mulai tahun 1990 sampai 1995. Dari hasil evolusi pendidikan akuntansi menurut Carr dan Matthews (2004) dalam Mulawarman (2007) pengetahuan yang dibutuhkan untuk akuntan terdiri dari pengetahuan umum, organisasi, bisnis, dan akuntansi. Prakarsa (1996) menyatakan bahwa proses belajar mengajar pada pendidikan tinggi akuntansi hendaknya dapat mentransformasikan peserta didik menjadi lulusan yang lebih

utuh sebagai manusia. Selama itu pula sebenarnya telah terjadi perubahan-perubahan dalam kurikulum pendidikan, tetapi hal itu dipandang oleh Albert dan Sack (2000) dalam Mulawarman (2007) sebagai perubahan yang tidak substansial.

Ketiadaan perubahan yang substansial tersebut, dikarenakan kurikulum Akuntansi hanya berkuat pada definisi, prosedur, metode bukannya pada kajian kritis, kreatifitas, dan mentalitas. Ironisnya, ketiadaan perubahan yang substansial tersebut dijadikan pegangan dan ditiru oleh negara-negara lain yang berpola sama untuk mengikuti pendidikan yang diajarkan di dunia Barat. Oleh karena itu, pendidikan di Indonesia tidak harus ikut dalam arus pusaran pendidikan yang persis sama dengan pendidikan di Barat. Pendidikan akuntansi di Indonesia adalah sistem dan konsep dasar pendidikan akuntansi yang seharusnya merupakan citra realitas ekonomi, sosial, dan budaya masyarakat Indonesia itu sendiri. Sistem pendidikan akuntansi seharusnya dikembangkan sesuai dengan UUD 1945 dan UU Sisdiknas 2003, yaitu pendidikan yang menjadi media untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran sehingga tumbuh potensi holistik dirinya yang memiliki kekuatan spiritual, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia serta ketrampilan yang diperlukan bagi dirinya, masyarakat, bangsa dan negara (Mulawarman, 2007). Menurut Gaa dan Thorne (2004) dalam Yulianti dan Fitriany (2005) mengatakan bahwa pendidikan akuntansi selama ini memfokuskan pada dimensi pilihan kebijakan, tetapi tidak memperhatikan nilai dan kredibilitas yang mempengaruhi pilihan tersebut. Pada dasarnya akuntan memilih tindakan berdasarkan nilai yang ada dalam pikiran mereka.

Pengembangan Hipotesis

Berdasarkan masalah yang dirumuskan dan kajian teoritis, maka hipotesis penelitian yang diajukan adalah sebagai berikut:

- H1: Pemberian muatan sosiologi kritis dalam proses belajar mengajar berpengaruh terhadap pendidikan akuntansi.
- H2: Pemberian muatan kreatifitas dalam proses belajar mengajar berpengaruh terhadap pendidikan akuntansi.
- H3: Pemberian muatan mentalitas dalam proses belajar mengajar berpengaruh terhadap pendidikan akuntansi.

H4: Pemberian muatan sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas dalam proses belajar mengajar berpengaruh terhadap pendidikan akuntansi.

Metodolodi Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada Fakultas Ekonomi Universitas Trunojoyo dengan sasaran mahasiswa program studi akuntansi. Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *purposive sampling* dengan kriteria responden yang pernah mengambil mata kuliah sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas. Pengumpulan data primer dilakukan dengan mengumpulkan responden dalam suatu ruangan kemudian diberi kuisisioner untuk diisi dan dikembalikan pada saat itu juga. Kuisisioner yang disebar sebanyak 75 namun hanya 71 kuisisioner yang memenuhi syarat untuk dianalisis.

Analisis data meliputi pengujian instrumen berupa uji validitas dan reliabilitas, uji asumsi klasik dan pengujian hipotesis yang dilakukan dengan program SPSS 11.5 *for Windows*. Pengujian hipotesis penelitian ini dilakukan dengan analisis regresi berganda yang persamaannya sebagai berikut:

$$PA = + 1SK + 2K + 3M + t$$

dimana:

PA = Pendidikan Akuntansi

SK = Sosiologi Kritis

K = Kreatifitas

M = Mentalitas

t = *Error term*

Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

Untuk memberikan pemahaman yang lebih spesifik terhadap variabel penelitian, maka variabel – variabel tersebut didefinisikan secara operasional sebagai berikut:

1. Pendidikan akuntansi adalah prosedur, metode, materi serta model yang diberikan oleh pendidik kepada anak didik dalam proses belajar mengajar di kelas. Variabel ini diperoleh dengan kuisisioner yang terdiri dari empat item yang mengandung prosedur, metode, materi serta model pendidikan akuntansi dalam proses belajar mengajar di kelas.

2. Sosiologi Kritis adalah upaya membangkitkan kemampuan seseorang untuk bersikap kritis dan melakukan perubahan di lingkungannya yang positif. Variabel ini diperoleh dengan kuisioner yang terdiri dari 9 item berupa renungan ide-ide, pertautan pengetahuan dan kepentingan, rasio sebagai alat analisa, mental lebih penting daripada kehidupan material, pembagian status dalam pengetahuan, irasional menjadi rasional dan ketidaksadaran menjadi kesadaran, tindakan komunikasi dan interaksi, kebenaran tidak mesti melalui konsesus, mengikatkan rasional pada hati nurani.
3. Kreatifitas adalah kemampuan yang dimiliki oleh seseorang untuk mewujudkan suatu ide baru. Kemampuan tersebut dapat diperoleh dari akal *pikiran* dan juga dari kemampuan intuitif. Variabel ini diperoleh dengan kuisioner yang terdiri dari 9 item berupa pikiran, sikap, dan tindakan yang positif, tindakan penuh dengan risiko, mengatasi stress, pelanggaran aturan, membuat asumsi-asumsi, menanggalkan logika, merasa diri kreatif, mengaitkan sesuatu hal dengan hal lain, memilah dan memilih sesuatu.
4. Mentalitas adalah dimensi kecerdasan manusia, mengenal fitrah manusia, menemukan suara hati manusia melalui kebebasan untuk memilih serta hukum alam dan prinsip-prinsipnya. Variabel ini diperoleh dengan kuisioner yang terdiri dari 7 item berupa dimensi kecerdasan manusia, keunggulan kecerdasan spiritual, sifat dasar manusia, ketangguhan pribadi, ketangguhan sosial, ketangguhan hubungan manusia –alam, membangun ketangguhan dengan sifat kasih, sayang, dan adil.

Metode Analisis

Berdasarkan pada hipotesis yang diajukan, maka metode analisis yang digunakan dengan regresi berganda. Sebelum dilakukan pengujian regresi berganda dilakukan pengujian validitas dan reliabilitas pada item-item pertanyaan serta uji asumsi klasik terhadap variabel penelitian.

Hasil dan Pembahasan

Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas

Hasil uji validitas dengan menghitung korelasi antara skor masing-masing butir pertanyaan dengan total skor setiap konstruknya. Hasil pengujian menunjukkan validitas pada skor masing-masing butir dengan skor total. Untuk pengujian reliabilitas dengan menggunakan teknik *Cronbach alpha*. Hasil

pengujian menunjukkan data kuisioner adalah reliabel. Seperti tampak pada table berikut:

Tabel 1: Hasil Pengujian Reliabilitas dan Validitas

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)			
Corrected item – Total Correlation	Corrected item – Total Correlation	Corrected item – Total Correlation	Corrected item – Total Correlation
PA1 .6040	KRE1 .6816	SK1 .5460	M1 .6777
PA2 .6655	KRE2 .6988	SK2 .5512	M2 .7082
PA3 .5844	KRE3 .6968	SK3 .5843	M3 .6696
PA4 .5320	KRE4 .6713	SK4 .5881	M4 .6617
PA_TOT 1.0000	KRE5 .7121	SK5 .6043	M5 .6563
	KRE6 .6844	SK6 .5658	M6 .6698
	KRE7 .6770	SK7 .5799	M7 .6637
Reliability Coefficients 5 items Alpha = .7788 Standardized item alpha = .8229	KRE8 .6709	SK8 .5512	SKTOTAL 1.0000 Reliability Coefficients 5 items Alpha = .6951 Standardized item alpha = .7314
	KRE9 .6864	SK9 .5555	
	KRETOTAL 1.0000 Reliability Coefficients 5 items Alpha = .7071 Standardized item alpha = .7336	SKTOTAL 1.0000 Reliability Coefficients 5 items Alpha = .5822 Standardized item alpha = .5097	

Keterangan: PA = Pendidikan Akuntansi, KRE = Kreatifitas, SK = Sosiologi Kritis, M = Mentalitas

Hasil Uji Asumsi Klasik

Hasil uji asumsi klasik meliputi normalitas, otokorelasi, multikolinearitas, dan heteroskedastisitas. Hasil pengujian normalitas menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0,904. Nilai ini jauh diatas 0,01 yang menunjukkan bahwa data dalam penelitian ini adalah normal. Pengujian otokorelasi dengan menggunakan Durbin – Watson. Hasil pengujian menunjukkan nilai Durbin-Watson sebesar 2,038. Nilai ini terletak diantara du dan 4 – du yang menunjukkan tidak adanya otokorelasi. Untuk pengujian multikolinearitas dengan melihat nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) dan *tolerance value*, bila nilai VIF kurang dari 10 dan nilai *tolerance value* lebih besar dari 0,1, maka tidak terjadi multikolinearitas antar variabel independen. Hasil pengujian menunjukkan nilai VIF kurang dari 10 dan nilai *tolerance value* lebih besar dari 0,1. Pada pengujian heteroskedastisitas dengan menggunakan uji *glejser* menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0,163. Ini menunjukkan bahwa tidak terdapat heteroskedastisitas pada data penelitian. Lebih jelasnya tampak pada table beriku:

Tabel 2: Hasil Pengujian Normalitas dan Heteroskedastisitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		71
Normal Parameters(a,b)	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.74286515
Most Extreme Differences	Absolute	.067
	Positive	.067
	Negative	-.037
Kolmogorov-Smirnov Z		.568
Asymp. Sig. (2-tailed)		.904

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Tabel 3: Hasil Pengujian Normalitas dan Heteroskedastisitas ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.132	3	.377	1.763	.163(a)
	Residual	14.340	67	.214		
	Total	15.472	70			

a Predictors: (Constant), Mentalitas Rata-rata, Kreatif Rata-rata, SK rata-rata

b Dependent Variable: Residu

Hasil Pengujian Regresi

Pengujian regresi dilakukan dengan pengujian regresi parsial dan pengujian simultan. Hasil pengujian regresi, baik secara parsial maupun simultan dapat dilihat pada dibawah ini.

Tabel 4: Model Summary(b)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.377(a)	.142	.103	.759	2.038

a Predictors: (Constant), Mentalitas Rata-rata, Kreatif Rata-rata, SK rata-rata

b Dependent Variable: PA rata-rata

**Tabel 5: Coefficients
Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Zero-order	Partial	Partial	Tolerance	VIF
		Beta									
1	(Constant)	1.349	.639		2.110	.039					
	SK rata-rata	-.020	.293	-.009	.068	.946	.118	-.008	-.008	.822	1.217
	Kreatif Rata-rata	.633	.201	.388	3.152	.002	.374	.359	.357	.845	1.184
	Mentalitas Rata-rata	-.087	.259	-.040	.334	.740	.060	-.041	-.038	.876	1.141

a. Dependent Variable: PA rata-rata

Hasil Pengujian Regresi

Hasil pengujian regresi parsial menunjukkan bahwa sosiologi kritis tidak berpengaruh secara signifikan pada pendidikan akuntansi. Ini ditunjukkan dengan nilai t-hitung sebesar -0,068 dan nilai signifikansi sebesar 0,946. Pengaruh sosiologi kritis yang tidak signifikan pada pendidikan akuntansi menunjukkan bahwa pendidikan akuntansi belum adanya perubahan akuntansi. Dengan kata lain, pendidikan akuntansi masih terhegemoni dengan pendidikan akuntansi di luar Indonesia (Baca: Barat). Selain itu, juga menunjukkan bahwa proses pendidikan akuntansi kurang adanya ide-ide dari perenungan, kurang mempertautkan pengetahuan dan kepentingan berbagai pihak terkait, hanya mementingkan kepentingan pribadi atau perusahaan (materi), belum mementingkan pikiran dan mental daripada kehidupan material, masih belum terbebas dari rasionalitas dan kesadaran, lebih mementingkan konsesus (kesepakatan bersama) dalam perubahan pendidikan akuntansi serta kurang adanya pembebasan diri dari akan rasional dengan mengikatkan diri pada hati nurani.

Untuk kreatifitas menunjukkan pengaruh yang signifikan pada pendidikan akuntansi. Ini dapat dilihat dari nilai t-hitung sebesar 3,152 dan nilai signifikansi sebesar 0,002. Dengan kata lain, kreatifitas berpengaruh secara signifikan pada tingkat 0,01% pada pendidikan akuntansi. Pengaruh kreatifitas secara signifikan

terhadap pendidikan akuntansi menunjukkan bahwa pendidikan akuntansi sarat dengan kreatifitas. Salah satu “kreatifitas” pada pendidikan akuntansi yaitu dengan adanya manajemen laba (*earning manajemen*) yang mengelola sisi aktiva (piutang, persediaan, aktiva tetap berhubungan dengan depresiasi) yang terkait dengan laba. Selain itu, pendidikan akuntansi juga menunjukkan adanya pikiran, sikap, dan tindakan positif, tindakan penuh dengan risiko yang ada, mengatasi tekanan, mendorong membuat regulasi menjadi lebih baik, adanya asumsi-asumsi dari pikiran dan tindakan, sudah mulai menanggalkan logika, mengaitkan sesuatu hal dengan hal lain yang mampu membuat nilai tambah dan berdaya guna serta mampu memilah dan memilih bagian dari sesuatu untuk dibuat sesuatu yang berdaya guna dan bernilai tambah.

Untuk mentalitas menunjukkan tidak berpengaruh secara signifikan pada pendidikan akuntansi. Ini ditunjukkan dengan nilai t-hitung sebesar -0,334 dan nilai signifikansi sebesar 0,740. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wulandari dan Sularso (2002) serta Ludigdo dan Machfoedz (1999). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pendidikan akuntansi belum mementingkan dimensi kecerdasan berupa kecerdasan intelektual, emosional, dan spiritual serta masih mengunggulkan kecerdasan intelektual dibanding dua kecerdasan lainnya, belum memiliki sifat dasar yaitu kasih, sayang, adil, dan syukur, belum adanya keseimbangan ketangguhan berupa ketangguhan pribadi, ketangguhan sosial, dan ketangguhan hubungan manusia-alam.

Hasil penelitian secara parsial yang menunjukkan hanya kreatifitas berpengaruh signifikan terhadap pendidikan akuntansi, menempatkan kreatifitas kreatifitas sebagai variabel yang berpengaruh dominan terhadap pendidikan akuntansi. Pengaruh dominan kreatifitas terhadap pendidikan akuntansi tersebut erat kaitannya dengan prosedur, metode, materi, dan model proses belajar mengajar yang ada. Temuan penelitian ini yang menempatkan kreatifitas sebagai variabel yang berpengaruh dominan terhadap pendidikan akuntansi juga erat kaitannya dengan keberadaan mahasiswa sebagai responden penelitian ini. Mahasiswa sebagai anak didik dari suatu perguruan tinggi akan terdidik berdasarkan proses pendidikan yang berlangsung dalam lembaga pendidikan tersebut. Proses pendidikan yang berlangsung pada pendidikan akuntansi selama ini masih sangat menekankan pada aspek ketrampilan. Sementara pembentukan sikap, perilaku, dan tindakan yang menyangkut daya kritis (perubahan) dan mentalitas masih sangat kurang diperhatikan. Oleh karena itu,

mahasiswa sebagai anak didik cenderung menonjol dalam ketrampilan dibanding dalam pemikiran kritis untuk perubahan dan muansa mentalitas. Hal ini mendorong kreatifitas dalam penelitian ini menjadi variabel yang dominan berpengaruh terhadap pendidikan akuntansi dibandingkan dengan sosiologi kritis dan mentalitas.

Hasil pengujian regresi simultan menunjukkan bahwa sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas berpengaruh secara signifikan pada tingkat 5% terhadap pendidikan akuntansi. Ini ditunjukkan dengan nilai F-hitung sebesar 3,690 dan nilai signifikansi sebesar 0,016. Nilai R^2 sebesar 37,7% menunjukkan bahwa sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas memberikan kontribusi sebesar 37,7% terhadap pendidikan akuntansi, sedangkan 62,3% disebabkan oleh faktor-faktor lain. Adanya pengaruh sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas secara simultan terhadap pendidikan akuntansi menunjukkan bahwa sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas bukanlah sesuatu hal yang saling bertentangan, melainkan sesuatu hal yang saling terkait satu dengan yang lain.

PENUTUP

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang dikemukakan sebelumnya, maka dapat disimpulkan: 1. Pengujian secara simultan menunjukkan bahwa sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas berpengaruh signifikan terhadap pendidikan akuntansi. 2. Pengujian secara parsial menunjukkan bahwa hanya kreatifitas yang berpengaruh secara signifikan terhadap pendidikan akuntansi. 3. Sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas merupakan sesuatu hal yang saling terkait satu dengan hal yang lain bukannya sesuatu hal yang saling bertentangan.

Adapun saran untuk penelitian ini: 1. Bagi perguruan tinggi khususnya yang mengajarkan pendidikan akuntansi dan IAI, perlu melakukan upaya untuk mensinergikan, menyelaraskan, dan menyasikan antara sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas bagi anak didik dan anggotanya secara komprehensif dalam pembentukan manusia yang seimbang dalam kecerdasan intelektual, emosional dan spiritual serta ketangguhan pribadi, sosial, dan ketangguhan hubungan manusia alam. 2. Bagi peneliti selanjutnya dapat mengembangkan penelitian ini dengan membandingkan antara mahasiswa yang pernah mendapat materi sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas dengan mahasiswa lain yang

belum mendapat ketiga meteri tersebut. Selain itu, juga mengembangkan instrumen pengukuran pada pendidikan akuntansi, sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas diluar item-item yang ada pada instrumen ini.

Pemberian muatan sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas dalam kurikulum akuntansi dapat meningkatkan daya kritis, muatan kreatifan, dan nuansa mentalitas pada diri mahasiswa. Oleh karena itu sudah waktunya pendidikan akuntansi di Indonesia memberikan dan mengintegrasikan muatan sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas secara eksplisit dalam Satuan Acara Perkuliahan (SAP) pada setiap mata kuliah akuntansi sehingga “ruh” sosiologi kritis, kreatifitas, dan mentalitas merasuk pada semua mata kuliah pada pendidikan akuntansi.

DAFTAR PUSTAKA

- Agger, Ben. 2006. *Teori Sosial Kritis: Kritik, Penerapan dan Implikasinya*. Penerbit Kreasi Wacana. Yogyakarta.
- Agustian, Ary Ginanjar. 2006. *Rahasia Sukses Membangun Kecerdasan Emosi dan Spiritual*. Penerbit ARGA. Jakarta.
- Bulo, William, E.L. 2002. *Pengaruh Pendidikan Tinggi Akuntansi Terhadap Kecerdasan Emosional Mahasiswa*. Skripsi FE UGM.
- Buzan, Tony and Barry Buzan. 2003. *The Mind Map Book*. London: BBC Worldwide Limited.
- Dillard, Jesse F. 1991. *Accounting as a Critical Social Sciences*. *Accounting Auditing & Accountability Journal*. Vol. 4 No. 1.
- Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang..
- Goleman. Daniel, Kaufman Paul, and Ray, Michael. 2005. *The Creative Spirit* (terjemahan). Penerbit Penerbit MLC. Bandung.
- Goman, Carol Kinsey. 2001. *Creativity in Business: Mengubah Gagasan Menjadi Keuntungan*. (Terjemahan). Jakarta: Penerbit PPM.
- Guba, Egon. 1990. *The Paradig Dialog*. London: Sage.
- Habermas. 2005. *Kritik Ideologi* (terjemahan). Penerbit Galang Press. Yogyakarta.

- Hamzah, Ardi. 2007. Pendidikan Akuntansi Perspektif Sosiologi Kritis, Kreatifitas, dan Mentalitas. *The First Accounting Season: revolution of Accounting Education*. Bandung.
- Ludigdo, Unti dan Machfedz, Mas'ud. 1999. Persepsi Akuntansi dan Mahasiswa tentang Etika Bisnis. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*. Vol. 1, No. 1, hal. 1 – 19.
- Mulawarman, Aji Dedi. 2007. Pensucian Pendidikan Akuntansi Episode Dua: Hiper View of Learning dan Implementasinya. *The First Accounting Season: Revolution of Accounting Education*. Bandung.
- Prakarsa, Wahyudi. 1996. Transformasi Pendidikan Akuntansi Menuju Globalisasi. *Konvensi Nasional Akuntansi III*. Jakarta: Ikatan Akuntan Indonesia.
- Quatrrone, Paolo. 2000. Constructivism and Accounting Research: Toward a Trans Disciplinary Perspective. *Accounting, Auditing, and Accountability Journal*.
- Reiter, Sara. 1997. The Ecthic of Care and New Paradigm for Accounting Practice. *Accounting, Auditing, and Accountability Journal*.
- Richard, Osborne. 2004. *Mengenal Sosiologi (terjemahan)*. Penerbit Gramedia. Jakarta.
- Ritzer, Goodman. 2004. *Teori Sosiologi Modern (terjemahan)*. Penerbit Gramdeia. Jakarta.
- Salim, Agus. 2002. *Perubahan Sosial*. Penerbit PT. Tiara Wacana. Yogyakarta.
- Salim, Agus. 2006. *Teori dan Paradigma Penelitian Sosial*. Penerbit Tiara Wacana. Yogyakarta.
- Sindhunata. 2004. *Dilema Usaha Manusia Rasional*. Penerbit Rajwali Press. Jakarta.
- Triyuwono, Iwan. 2006. *Perspektif, Metodologi, dan Teori Akuntansi Syariah*. Penerbit PT Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Wulandari dan Sularso. 2002. Persepsi Akuntan Pendidik dan Mahasiswa Akuntansi Terhadap Kode Etik Akuntan Indonesia: Studi Kasus di Surakarta, *Perspektif*. Vol 10. 7, No.2, hal. 71 – 87.
- Weygandt, Jerry J, Kieso, Donald E, dan Kell, Walter G. 1996. *Accounting Principles*. Fourth Edition. John Wiley & Sons, Inc.
- Yulianti dan Fitriany. 2005. Persepsi Mahasiswa Akuntansi Terhadap Etika Penyusunan Laporan Keuangan. *Simposium Nasional Akuntansi 8 Solo*.