I J A Z A R A B I : J o u r n a l o f A r a b i c L e a r n i n g
D O I : 10.18860 /ijazarabi.V9i4.41608
I S S N (p r i n t) : 2 6 2 0 - 5 9 1 2 | I S S N (o n l i n e) : 2 6 2 0 - 5 9 4 7
e j o u r n a l . u i n - m a l a n g . a c . i d / i n d e x . p h p / i j a z a r a b i / i n d e x

Syntactic and Semantic Value of Verbs Resembling Prepositions in Nuzhat Al-Bariyyah by Abdul Qadir Al-Shafi'i A Study in Arabic Sentence Structure

القيمة التركيبية والدلالية للحروف المشبهة بالفعل في نزهة البرية لعبد القادر الشافعي دراسة في بنية الجملة العربية

Received 2025-06-16
Accepted 2026-09-19
Published 2026-10-17

Hani Khaled Hammad Muhammad*[1], Ammar Sabbar Karim[2]
[12]Department of Arabic Language, College of Education for Humanities, Iraq
Han24h2010@uoanbar.edu.iq*[1], ammar.sabar@uoanbar.edu.iq[2]

Abstract
Among the important grammatical elements in Arabic sentence structure are the verbs resembling prepositions, as they perform syntactic and semantic functions that contribute to directing meaning and organizing the relationship between sentence elements. These include: (Inna, Anna, Ka'anna, Layta, La'alla, Lakinna), which operate in the nominal sentence by placing the subject in the accusative case and the predicate in the nominative case. They also add meanings with various semantic characteristics, such as wishing, hoping, emphasis, simile, and correction. Among the objectives of this research is to demonstrate the syntactic and semantic value of the verbs resembling prepositions in "Nuzhat al-Bariyyah" by Abdul Qadir al-Shafi'i, to illustrate their patterns in the texts contained in "Nuzhat al-Bariyyah," as well as to demonstrate their impact on Arabic sentence structure, and to understand the semantic meaning through linguistic context. The research also elucidates the role of these particles in achieving syntactic and semantic cohesion within the text.
Keywords: Verbs Resembling Prepositions; Syntactic Value; Semantic Value; In Nuzhat Al-Bariyyah; Arabic Sentence Structure.

المقدمة

إن اللغة العربية من أغنى لغات العالم بتراثها النحوي والبلاغي، وقد حظيت باهتمام العلماء والباحثين عبر العصور، الذين أفنوا أعمارهم في دراسة خصائصها وتراكيبها، وكشف أسرارها البيانية. وتعد الحروف المشبهة بالفعل من الموضوعات النحوية المهمة التي تستحق الدراسة والتحليل، لما تؤديه من وظائف تركيبية ودلالية في بنية الجملة العربية.

تأتي أهمية دراسة الحروف المشبهة بالفعل من كونها عناصر رابطة تؤثر في بنية الجملة الاسمية، فتدخل على المبتدأ والخبر فتنصب الأول ويبقى الثاني مرفوعاً، وتضفي على الجملة معاني متنوعة كالتوكيد والتشبيه والتمني والترجي والاستدراك. وهذا التنوع في الوظائف يجعلها ميداناً خصباً للبحث والدراسة، لا سيما

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

في النصوص الأدبية التي تمتاز بثرائها اللغوي والبلاغي(Radwan Nafie Hamid, 2022) ويأتي اختيار كتاب "نزهة البرية" لعبد القادر الشافعي ميداناً لهذه الدراسة، لما يحتويه من نصوص متنوعة تعكس قدرة المؤلف على توظيف الحروف المشبهة بالفعل توظيفاً دقيقاً يخدم المعنى ويسهم في بناء النص بناءً محكماً. كما أن دراسة هذا النص تسهم في الكشف عن خصائص الأسلوب عند الشافعي، وتبين مدى تأثره بالقواعد النحوية وإسهامه في إثراء التراث اللغوي.

وتسعى هذه الدراسة إلى تقديم رؤية متكاملة حول القيمة التركيبية والدلالية للحروف المشبهة بالفعل في "نزهة البرية"، من خلال تحليل أنماط ورودها، وبيان أثرها في بنية الجملة العربية، وكشف المعاني الدلالية التي تنتج عن استخدامها في السياقات المختلفة.

منهجية البحث

يعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يقوم على رصد الظاهرة اللغوية وتحليلها وتفسيرها، وذلك من خلال الخطوات التالية:

منهج وصفي يقوم على حصر الحروف المشبهة بالفعل الواردة في كتاب "نزهة البرية"، وتصنيفها وفق أنماطها المختلفة، وبيان مواضع ورودها في النص. ومنهج تحليلي يقوم على تحليل التراكيب التي وردت فيها هذه الحروف، وبيان وظائفها النحوية، وكشف المعاني الدلالية التي تؤديها في السياق، ومنهج سياقي يقوم على دراسة الحروف المشبهة بالفعل في سياقاتها اللغوية المختلفة، وبيان كيفية تأثير السياق في توجيه معناها الدلالي.

نتائج البحث ومناقشتها

القيمة التركيبية والدلالية للحروف المشبهة بالفعل في نزهة البرية لعبد القادر الشافعي دراسة في بنية الجملة العربية

(إنّ): أشار الشافعي للحرف (إنّ), ليقول : " (إنّ) بكسر الهمزة وتشديد النون , تكون حرف توكيدٍ, فتنصب الاسم وترفع الخبر " (الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٢٧ , والجنى الداني:٣٩٣), والضابط في ذلك أن (إنّ) حرف ناسخ يدخل على الجملة الاسمية ليفيد التوكيد , فينصب الاسم ويرفع الخبر , ونقل الشافعي أن الحرف (إنّ) ينصب الاسم والخبر جميعا في لغة (ينظر: الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٢٧ , وابن هشام الأنصاري:٢٢٧/١), ليستشهد بقول الشاعر(ينظر:المرادي:٤٩٤):

إذا اسودّ جنحُ الليل فلتأتِ ولْتكنْ خُطاك خِفافاً , إنّ حراسنا أُسداً

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

فوجه الاستشهاد في ذلك قولك : (إنّ حراسنا أسدا) , نصبت (إنّ) الاسم (حراسنا), ونصب الخبر (أسدا) على لغة من ينصب الجزأين بها , لكنّ جمهور النحاة لا يسلمون بذلك(ينظر: ابن هشام الأنصاري١٩٨٦،:٣٠٦ , وبابستي، ١٤١٣ه:٢٥٩/١), ليوضح الشافعي مما لم يسلموا به أن البيت خرج على أن (أسدا) حال , وخبر(إنّ) محذوف , تقديره : تلقاهم أسداً (ينظر: الشافعي، ٢٠٢٥م :٢٢٧ , و ابن عصفور الاشبيلي:٣٧/٢). وبناءً على ذلك يبدو ان الأرجح ما يذهب اليه جمهور النحاة وهو بقاء (إنّ) على أصلها عاملة في نصب الاسم , ورفع الخبر, وما ورد بخلاف ذلك يمكن أن يفسر بتوجيهات نحوية أخرى دون أن تحتاج شيئاً يثبت أنها تنصب الجزأين.

وذكر الشافعي أن الاسم الذي يقع بعد (إنّ) مرفوعاً , ليكون خبراً لها , ويكون اسمها ضمير شأنٍ محذوف(صحيح البخاري:٢٧/٨), ليستدل لذلك بحديث الرسول (صلى الله عليه وسلم): ((إنّ من أشد الناس عذاباً الموصورون))(ينظر: الشافعي، ٢٠٢٥م :٢٢٨ , وابن مالك، ١٩٩٠م:٢٩٠٥/٦), ففي (إنّ) الواردة في الحديث ضمير شأن محذوف , والتقدير فيه:إنّه من اشد الناس عذاباً المصورون , أي إنّ الشأن(الاستراباذي، ١٩٧٥م :٣٧٦/٤), وجوز هذا الحذف الرضي الإستراباذي , قائلاً: " فجاز حذف ضمير الشأن من غير ضعفٍ , لبقاء تفسيره "(ينظر: الاستراباذي، ١٩٧٥م:٤٦٨/٢)

واختلف في حذف ضمير الشأن مع (إنّ) من عدمه عند بعض النحويين , فرأى الرضي جواز حذفه مع بقائه ضعيفا, ووقوعه في حالة النصب , فيصير بمنزلة الفضلة , ليدل الكلام عليه(ينظر: المالقي:١٩٩), وأشار المالقي أنه لا يجوز حذف اسم (إنّ) , لأنه عمدةٌ مبتدأ في الأصل (ينظر: المالقي:١٩٩), وذكر الدماميني أن ابن الحاجب وغيره من النحويين صرحوا بضعف إسقاط هذا الضمير(ينظر: الدماميني، ٢٠٠٧م:١٥٢/١ .) .

ويظهر من ذلك ان القول بعدم حذف الاسم هو الأرجح , لأنه الركن الأساسي في تركيب (إن), ولأن حذفه يحدث اخلالاً بأصل الجملة ,وكذلك قلة الشواهد التي تدل على جواز الحذف .

وتأتي (إنّ) عند الشافعي بأنها حرف جواب بمعنى (نعم) (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٢٨ , وأبو القاسم الزجاج١٩٨٤ :٥٦), قال ابن الخبّاز : " وتكون ((إنّ)) بمعنى ((نعم)) , فتكون حرف تصديق مثلها , فلا تقتضي اسماً ولا خبراً "(توجيه اللمع:١٥٤), من ذلك قول عبدالله ابن الزبير(رضي الله عنه) , قال : ((لعنَ الله ناقة حملتني إليك : " إنّ راكبها "))(ينظر: ابن عساكر:٢٨٥/٤٨), أي: نعم , ولعن راكبها((نظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٢٩ , والمالقي:٢٠٤ , وابن هشام الأنصاري:٢٣٧/١) ليتبين من ذلك القول جواز حذف معمولا (إنّ) , أي حذف اسمها وخبرها على حدّ سواء(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٢٩ , وابن عصفور الاشبيلي ١٩٩٨م:٧٦/٢).

وترد (إنّ) فعلاً ماضياً عندما يسند لجماعة الإناث , مأخوذا من الأين بمعنى التعب والأعياء(ينظر: مرتضى الزبيدي:٢٢١/٣٤), (أيْن) (ينظر:نزهةالبرية:٢٢٩,وابن هشام الأنصاري:٢٤٩/١) , فتقول: النساءُ إنّ ,

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

أي: تعِبْنَ , وقد تأتي فعلاً مبنياً للمجهول من الأنين على لغة بعض العرب , فقالوا: رُدَّ , وحُبَّ , فقيل فيهما: رِدَّ , وحِبَّ , بكسر فائهما , تشبيهاً بـ(قيل ,وبيع) , فتقول: (أنَّ زيدٌ يومَ الخميسِ) , فعندما تريد أن تبنى الفعل المجهول يحذف الفاعل وهو (زيد) وتقيم الظرف مقامه وهو (يوم) , فيعرب بإعراب الفاعل المحذوف , فتقول: إنَّ يومُ الخميسِ(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٢٩ , والدماميني، ٢٠٠٧م:١/١٦٠ .) .

كما تأتي أحياناً فعل أمرٍ من الأنين يؤمر به للواحد ويؤمر به لجماعة الإناث , مثل: إنَّ يا نسوة , بمعنى: أقبِلْنَ أو تعالَيْنَ (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م: ٢٢٩ , وابن هشام الأنصاري:١/٢٥٠_٢٥١).

(أَنَّ): ترد (أنَّ) عند الشافعي , بقوله: " ((أَنَّ)) بفتح الهمزة وتشديد النون مع فتحها يكون حرف توكيد , تنصب الاسم وترفع الخبر كأصلها , إذ الأصح أنها فرعُ ((إِنَّ)) المكسورة " (الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٣٠ , وينظر:المالقي:٢٠٥), أي إنها من الحروف المشبهة بالفعل تنصب الاسم وهو المبتدأ , وترفع الخبر ليكون خبراً لها , أي يكون حكمها كحكم (إنّ) المكسورة من جهة العمل والمعنى , ليتبع الشافعي ذلك , قائلا: " ومن هذا صحّ للزمخشري(ينظر:أبو حيان الأندلسي، ١٤٢٠هـ:٧/٤٧٣) أن يدّعي أنّ((أَنَّما)) بالفتح تفيد الحصر كـ((إِنَّما)) المكسورة "(نزهة البرية:٢٣٠), وقد اجتمعتا (أَنّما) , و(إِنَّما) في شاهد واحد استدل به الشافعي قوله تعالى: { قُلْ إِنَّمَا يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ }(سورة الأنبياء، الآية:١٠٨)(, نصّ الزمخشري أن الفائدة من اجتماعهما هو الدلالة على أن الوحي إلى رسول الله (صلّى الله عليه وسلم) مقصور على استئثار الله بالوحدانية(ينظر: الزمخشري، ١٩٩٨٧م:٣/١٣٩ , وأبو حيان الأندلسي١٤٢٠هـ:٦/٦١١), فـ(إنّما) الأولى جيئت لقصر الصفة على الموصوف , أي قصر الوحي على الوحدانية , فالذي هو موحى إليه وهو الرسول (صلى الله عليه وسلم) مقصور على التوجيه(ينظر:الدماميني، ٢٠٠٧م:١/١٦٢ , والشافعي، ٢٠٢٥م:٢٣٠), أما الثانية , فالبعكس , أي قصر الموصوف وهو (إلهكم) على الصفة وهي (الوحدانية)(ينظر: الدماميني، ٢٠٠٧م:١/١٦٢ , والشافعي، ٢٠٢٥م:٢٣٠), أي غير مطلق , لأن الخطاب فيه للمشركين , فالمقصود: ما أوحي إليه من أمر الربوبية إلا التوحيد لا الإشراك , ليعرف هذا الأسلوب بـ(قصر القلب) , أي قلب اعتقاد المخاطب من الشرك إلى التوحيد(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٣٠ , وابن هشام الأنصاري:١/٢٥٧_٢٥٨).

وقد تأتي (أنّ) عند الشافعي بمعنى (لعلَّ)(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٣١ , والمالقي:٢٠٧ , والمرادي:٤١٧), من ذلك قول بعض العرب:(ائْتِ السوق أنّك تشتري لنا شيئاً) , بمعنى: لعلّ تشتري لنا شيئاً (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٢٣١ , وسيبويه، ١٩٨٨م:٣/١٢٣) , ومن ذلك أيضا قراءة نافع وابن عامر وغيرهما من القرّاء بفتح همزة (أَنّ) , قوله: (وما يشعركم أنها إذا جاءت لايؤمنون)(ينظر: أبو عمرو الداني ١٩٨٤م:١٠٦) , قال سيبويه: " فكأنّه قال: لعلّها إذا جاءت لا يؤمنون "(سيبويه، ١٩٨٨م:٣/١٢٣).

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

(كَأَنَّ): تأتي (كَأَنَّ) في الشافعي، ٢٠٢٥م لأربعة معانٍ:

١_ من معانيها التشبيه , وهو المعنى الغالب عليها , والمتفق عليه , فذكر الشافعي أن هذا المعنى أطلقه الجمهورْ(ينظر: الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨١ , والبيتوشي ٢٠٠٥م :٢٠٢), وزعمه جماعة من النحويين منهم البطليوسي(ينظر: ابن هشام الأنصاري:٧٥/٣) أن هذا المعنى لا يكون إلا إذا كان خبر (كأنّ) اسما جامداً , نحو: كأنّ زيداً أسداً(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨١ , والسيوطي:٤٨٦/١), فيكون بخلاف إذا كان الخبر مشتقاً , سواء كان مفرداً أو محذوفا تعلق به جار ومجرور أو ظرف , نحو: كأنّ زيداً قائمٌ , أو في الدار , أو عندك , أو يقوم , لأن (كأنّ) في كل ذلك يكون معناها للظن(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨١ , والإربلي:٢٢١ .) .

٢_ من المعاني ترد لـ(كأنّ) الشّك والظّن , كما في قولك: كأنّ زيداً قائمٌ , أو يقوم , أو في الدار , أو عندك(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨١ , وابن نور الدين الموزعي:١٦٥) , وحمل على هذا المعنى ابن الأنباري(ينظر: أبو حيان الأندلسي، ١٩٩٨م:١٢٣٩/٢), نحو: كأنّك بالشتاء مقبلٌ , معناه: أظنُّهُ مقبلاً(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨١ , وابن هشام الأنصاري:٧٦/٣).

٣_ من معاني (كأنّ) ما قاله الشافعي: " التحقيق , كما ذكره الكوفيون والزجاجي "(الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨١ , وينظر:المرادي، ١٩٩٢م:٥٧١), أي إن (كأنّ) لا تستعمل دائماً للتشبيه , وإنّما قد تأتي لتفيد تحقيق الخبر وتثبته في نفس السامع , فاحتجوا بذلك بقول الشاعر(الحارث بن خالد المخزومي , شعره:٩٣) :

فأصبحَ بطنُ مكةَ مقْشَعرّاً كأَنّ الأَرْضَ ليس بها هشامُ

وجه الاستشاد في ذلك استعمل (كأنّ) في قوله (كأنّ الأرض) للتحقيق كما يرى الكوفيون(ينظر: ناظر الجيش:١٢٩٣/٣ , والبغدادي، ١٣٩٣هـ:١٦٩/٤) فبين الشافعي أن ظاهر كلام الشاعر يدل على أن المقصود من بطن مكة أنها كلّها ظاهرة وليست باطنة , وأن هشاماً كان بمنزلة الستر والغطاء عليها , فعندما تحقق موته ووفاته انكشف أمر الأرض وظهر ما كان مستوراً منها , فحصل لها ما ذكر بسبب ذلك , فأجري التعبير في ذلك على سبيل الاستعارة , وهو ما يظهر لنا من ذلك(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨٢ , و ابن نور الدين الموزعي:١٦٥_١٦٦) .

٤_ من المعاني التي تأتي لـ(كأنّ) ما أورده الشافعي (التقريب) , قال ذلك الكوفيون ونقلوا عليه , نحو:كأنّك بالشتاء مقبلٌ , وكأنّك بالفرجِ آتٍ , و(كأنّك بالدنيا لم تكن وبالآخرة لم تزلْ)((ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨٢ , والبيتوشي ٢٠٠٥م:٢٠٢) , هذا القول نسبه المرادي للحسن البصري , فـ(كأنّ) في الأمثلة جاءت لتفيد التقريب وهو التعبير عن قرب مجيء الفرج وقرب إقبال الشتاء ,وزوال الدنيا , ووجود الاخرة(ينظر:المرادي:٥٧٣).

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

ومن أحكام (كأنّ) أنها تنصب المبتدأ اسماً لها وترفع الخبر خبراً لها سواء كان لفظاً أو محلّاً , وقد تنصب الجزأين(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨٢ , وابن هشام الأنصاري:٨٢/٣), ومن نصبها للجزأين استشهد الشافعي بقول الشاعر(, الكامل:١٠٤/٣):

كأنَّ أذنيه إذا تشوّفا قادمة أو قلّما محرّما

والشاهد في البيت نصب (كأنّ) الاسم (أُذنيه) والخبر (قادمة) (ينظر:ابن هشام الأنصاري:٨٢/٣) . أما الشافعي فوجّه البيت بقوله : " فقيل: الخبر محذوف , أي: يحكيان"(الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨٢ , وينظر:شرح الكافية الشافية:١١٨) .

واختلف في كون (كأنّ) بسيطة أو مركّبة , فمنهم من ذهب إلى أنها بسيطة منهم شرذمة وهو ما اختاره أبو حيّان , لأن التركيب عندهما خلاف الأصل , فالأحق بها أنْ تعدَّ حرفاً بسيطاً وضع ليدلّ على التشبيه كالكاف(ينظر:نزهة:٣٨٣ , والسيوطي:٤٨٧/١) , ويرى أكثر النحاة أنها مركّبة منهم الخليل وسيبويه والأخفش وبعض البصريين والفرّاء , أي مركبة من (أنّ وكاف التشبيه)(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨٣, والاستراباذي، ١٩٧٥م:٣٦٩/٤, والمرادي، ١٩٩٢م:٥٦٨), وأشار الشافعي إلى أنّ بعض العلماء يدعون الإجماع عليها من جهة التركيب منهم ابن هشام(ينظر: ابن هشام الأنصاري:١٩١/١), وابن الخبّاز(ينظر:توجيه اللمع:١٤٩), لكن إجماعهم ليس فقط على أنّها مركبة , بل المتفق عليه إفادتها التشبيه , فعبروا عن أن الأصل في : كأن زيداً أسدٌ هو (أنّ زيداً كالأسد) , فقدّم حرف التشبيه (الكاف) على (أنّ) للاهتمام , ففتحت همزة (أنّ) , لدخول حرف الجرّ عليها , وفقاً للقاعدة التي تنص على أنّ : حرف الجرّ إذا دخل على همزة مكسورة فتحت(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٣٨٣_٣٨٤ , وابن يعيش:٥٦٣/٤).

ويظهر من ذلك أن القول بأن (كأنّ) مركبة أقرب الى التعليل من جهة الدلالة , لكون معناها يدل على التشبيه ويمكن ردّه إلى أصل تقديره: أنّ زيداً كالأسد , أما من قال ببساطتها وهو ما ذهب اليه أبو حيان الاندلسي فإنه يبقى توجهاً محتملاً؛ لأن القاعدة تستند الى ان الأصل في الحروف البساطة لا التركيب , لذا فيكون الخلاف في أصل تركيبها , لا في دلالتها على التشبيه , فإنه موضع اتفاق بينهم.(Nafisatul Fuadah, 2022)

(لَيْتَ): ذكر الشافعي ان (ليت) حرف ناسخ , معناه : التمني يتعلق بالمستحيل غالباً وبالممكن قليلا(٥ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤١-٤٤٢ , وابن هشام الأنصاري:٥١١/٣), فمثال المستحيل استدل بقول الشاعر(ديوان ابي العتاهية:٤٦):

فيا ليت الشباب يعود يوماً فأخبره بما فعل المشيب

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

فـ(ليت) هنا حرف تمنٍ ونصب , والشباب : اسم(ليت) منصوب بالفتحة , والجملة الفعلية (يعود) في محل خبر (ليت) (الخطيب، ١٤١٦هـ:٣٩٦)، لتستعمل (ليت) هنا لافادة التمني وهو شيء مستحيل؛ لأن عود الشباب امر محال(ينظر: بابستي، ١٤١٣هـ :٤٦٧) .

استعرض الشافعي أنّ التمني الذي يتعلق بالامر الممكن وهو القليل حكمه نصب الاسم ورفع الخبر, وهو مذهب البصريين , وهذا هو الحكم المعول عليه في هذا الباب وهو القياس (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٢ , وابن يعيش:٢٦١), لكن الفرّاء وبعض أصحابه من الكوفيين زعموا نصب الجزأين بـ(ليت) (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٢, وابن هشام الأنصاري:٥١١/٣), فاستدلوا على ذلك بقول من مشطور الرجز قوله (العجاج١٩٩٥م:٣٠٦/٢) :

يا ليت أيام الصبا رواجعاً

ذهب البصريون الى ان (رواجعا) نصب على الحال , ليكون خبر ليت محذوف , والتقدير:(ليت أيام الصبا لنا رواجعا) (ينظر: سيبويه، ١٩٨٨م:١٤٢/٢) , وتزعم بعض الكوفيين منهم الفراء ان (ليت) نصبت الاسمين وهما (ايامَ , ورواجعاً) على لغة البعض من العرب , فيجوز عنده اجراؤها مجرى (أتمنى) , فقولك : ليت زيداً قائماً , مثل قولك :أتمنى زيداً قائماً (ينظر:شرح المفصل:٢٦١/١) ويرى الشافعي ان ذلك محمول على حذف الخبر , و (رواجعاً) منصوب بـ(كان) المحذوفة , والتقدير : اقبلت لا تكون،رواجعاً (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٢ , وابن هشام الأنصاري:٥١٣/٣) .

ويبدو أن ما توجه به الشافعي ميله الى رأي البصريين ,لأنه أقرب إلى القياس وهو أن (ليت) تنصب الاسم وترفع الخبر ولا يمكن ان تنصب الجزأين معاً ,أما ما ذهب اليه بعض الكوفيين ومنهم الفراء, فهو منقول من بعض لغات العرب , وقليل في الاستعمال, ليتّجهَ الشافعي الى التأويل بحذف الخبر او على تقدير (كان) المحذوفة , للحفاظ على القاعدة الاصلية في عمل الحرف . (Siti Aminah, Siti Arfah, Siti Sumaiah, 2026)

وحكى الشافعي ان (ليت) تقترن بـ(ما) الحرفية , فإذا اقترنت بها فإنها لم تزل اختصاصها بالدخول على الجملة الاسمية , فلا يصح القول : ليتما قام زيدٌ , لان إدخالها ههنا على جملة فعلية , لكن ابن ابي الربيع وطاهر القزويني ومن وافقهما خالفوا ذلك , واجازوا اختصاص (ليت) المقترنة بـ(ما) بالدخول على الجملة الفعلية (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٢-٤٤٣ , والسيوطي:٥٢٠/١) .

ويجوز في (ليت) عندما تقترن بـ(ما) الحرفية الاعمال لبقاء اختصاصها بالاسماء , والإهمال حملا على اخواتها (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٣ , والمالقي:٣٦٦) , فرأى الشافعي من ذلك جواز إعمال (ليت) في قولك :(ليتما زيداً القاه) , على ان (ما) زائدة , و (زيدا) اسمها , وجملة (القاه) خبرها , وكذلك يجوز اهمالها من باب

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

الاشتغال , فيكون (زيدا) مفعول به منصوب لفعل محذوف وجوبا يفسره المذكور , ليتوجب اضمار العامل وهو (القاه) , والتقدير: ليتما القى زيداً القاه (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٣ , والدماميني، ٢٠٠٧م:١٩٩/٢).

(لَعَلَّ): أشار الشافعي لهذا الحرف بأنه ينصب الاسم ويرفع الخبر (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٤ , وابن هشام الأنصاري:٥١٦/٣), نحو لعل زيداً ناجحٌ , ويذكر جماعة من العلماء جواز النصب في الجزأين , أي نصب الاسم والخبر معاً , قال الشافعي:"وقال أصحاب الفرّاء:((وقد ينصبهما , وزعم يونس :ان ذلك لغةً لبعض العرب)) "(الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٤ , وينظر: ابن نور الدين الموزعي:١٨٧), نحو: لعل اباك منطلقاً , لكن نصبهما للجزأين قليل , وليس مشهور في العربية .

وساق الشافعي الحديث عن ان (لعل) تتصل بها (ما) الحرفية , وتكفها عن العمل , لزوال اختصاصها (ينظر: الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٥ , وابن نور الدين الموزعي:٢٣٧), أي لانها لم تعد مختصة بالدخول على الجملة الاسمية اذ اقترنت بـ(ما)(ينظر: ابن يعيش:٥٢٥/٤), ومنه قول الشاعر(الفرزدق، ١٩٨٧م:٣٠٥) :

أضاءت لك النارُ الحمار المقيدا

الشاهد في ذلك اهمال (لعل) وابطال عملها , والسبب دخول (ما) عليها , فوطئت للجملة الفعلية , وزال اختصاصها بالجملة الاسمية (القيسي،١٩٨٧م :١٤٦/١ , وبابستي، ١٤١٣هـ:٨٨٢/٢) . وترد (لعل) عند الشافعي لثلاثةِ معانٍ :

١ _ من معاني (لعل) ما أورده الشافعي معنى (التوقع) , فبينه بأنه الترجي في المحبوب , نحو:لعل الحبيب مواصلٌ , والاشفاق من المكروه , نحو: لعل الرقيب حاصلٌ(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٥ , و ابن نور الدين الموزعي:١٨٧), و(لعل) هنا تدل على الاشفاق في المكروه , خشية حصول الرقيب , أي خشية وجوده . وتأتي (لعل) مختصة بالامر الممكن حصوله لا بالممتنع الذي لا يمكن حصوله وهو التمني , قال الشافعي : " اما قوله حكاية عن فرعون :(وقال فرعون يا هامان ابنِ لي صرحاً لعلي ابلغ الأسباب , أسباب السماوات)(سورة غافر، الآية:٣٦-٣٧)، انما قاله جهلا او مخرقةً او إفكاً "(الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٥, وينظر:ابن هشام الأنصاري:٥٢٥/٣), فاستعمل في الآية (لعل) في طلب التمني , وهو المستحيل , ويعلم انه غير ممكن , فلم يستعمل (ليت) وانما قال ما يشبهها في لغته .

٢ _ ان تأتي (لعل) بمعنى (التعليل)(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٥, والبيتوشي ٢٠٠٥م :٢٠٧), وهو المعنى الذي قال به جماعة من النحويين أمثال الاخفش والكسائي(ينظر:المرادي، ١٩٩٢م:٥٨٠، وابن هشام الأنصاري:٥٢٥/٣) , ليحمل عليه من ذلك قوله تعالى : {فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيِّنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ}(سورة طه، الآية:٤٤), قال الاخفش :"((لعله يتذكر)) نحو قول الرجل لصاحبه : افرغ لعلنا نتغدى , والمعنى لنتغدى ... "(الأخفش

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

الأوسط ١٩٩٠م:٤٤٣/٢) . وبين الشافعي ان من لم يثبت قوله للتعليل , يوجهه الى دلالة الترجي أي ترجي العباد ليجعل الخطاب متعلقاً بالمخاطبين , أي : اذهبا الى رجائكما(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٥, والمرادي، ١٩٩٢م:٥٨٠), وهو مذهب سيبويه والمحققين(ينظر: سيبويه، ١٩٨٨م:٣٣١/١).

٣_ ترد (لعل) في النزهة لتأتي بمعنى (الاستفهام)(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٦ , وأبو القاسم الزجاجي، ١٩٨٤م:٣٠) , وهو المعنى الذي اثبته الكوفيون (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٦, وابن هشام الأنصاري:٥٢٦/٣) وتبعهم من المتأخرين ابن مالك(ينظر:شرح التسهيل:٨/٢), ومن ذلك عُلِّق بها الفعل , أي تعلق الفعل عن التعدي المباشر الى مفعولين , فاستدل الشافعي بقوله تعالى : { لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا } (سورة الطلاق الآية:١), ذكر أبو حيان ان (لعل) علقت الفعل (تدري) عن العمل في اللفظ , مع كون الجملة المترجاة في موضع نصب بـ(لا تدري) (ينظر:أبو حيان الأندلسي، ١٤٢٠هـ:١٩٧), أي ان (لعل) وما بعدها تكون في محل نصب سدت مسد مفعولي (تدري) .

ويطَّرد اقتران خبر (لعل) بـ(أن) تشبيها لها بـ(عسى) وحملا عليها في الاستعمال(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٦ , والاستراباذي، ١٩٧٥م:٤٤٦/٢), وذهب الى جواز اقترانها بـ(ان) سيبويه , مستدلا بقوله :"وقد يجوز في الشعر أيضا :لعلي ان افعل , بمنزلة عسيت ان افعل "(الكتاب:١٦٠/٣), فيما ذهب المبرد ان الاحسن ذكر الفعل بغير (ان), لأنه خبر ابتداء(ينظر:المبرد:٧٤/٣), فمن اقتران خبر (لعل) بـ(أنْ) استدل الشافعي بصدرِ بيت الشاعر قوله(ديوان المتمم بن نويرة:١٣٢):

لعلك يوماً ان تلم ملمةٌ

فقوله :((لعلك ان تلم)) شاهد على ان خبر (لعل) يقترن كثيرا بـ(ان) حملا على عسى(البغدادي، ١٣٩٣هـ:١٧٥/٥). اما اقتران خبر (لعل) بحرف التنفيس (السين وسوف) فقليل(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٦ , وابن هشام الأنصاري:٥٢٨/٣), فأورد ذلك في بيت الشاعر قوله(البغدادي:٣٤٥/٥):

فقولا لها قولا رقيقاً لعلها ستَرحمني من زفرة وعويلِ

فوجه الاستشهاد في البيت هو اقتران خبر (لعل) وهو قوله (سترحمني) بحرف التنفيس وهو السين, وذلك نادرٌ(ينظر: البغدادي، ١٣٩٣هـ:١٧٧/٥).

(لَكِنَّ): يورد الشافعي هذا الحرف بقوله : " ((لَكِنّ)) بتشديد النون , حرف ينصب الاسم ويرفع الخبر , كـ(لَعلّ) "(الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٧ , وينظر: المالقي:٣٤٨). وورد في معنى (لَكِنّ) ثلاثة أقوال:

١_ ذكر الشافعي أنها للاستدراك , وهو القول الأشهر , والمعتمد عند أكثر النحاة , وفسر ذلك هو أن تنسب ما بعدها حكماً مخالفاً لحكم ما قبلها , فلا بدّ أن يتقدّمها كلام يخالف ما بعدها , نحو: ما هذا ساكناً لكنّه

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

متحرك(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٧ , أبو حيان الأندلسي، ١٩٩٧م:١٢٣٧/٣), فمن خلال (لكنّ) نقضْتَ حكم السكون , وأثبتَّ الحركة , او يتقدمها كلام يكون ضدّاً لما بعدها , نحو ذلك : ما هذا ابيضَ لكنه اسودُ , فكأنك هنا اثبتَّ ما قبلها ضدَّ لما بعدها , فالضدّان في الأصل لا يجتمعان في موضع واحد(ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٧ , الوقاد، ٢٠٠٠م:٢٩٤/١).

٢_ من الاقوال التي نقلت لمعنى (لكنّ) انها ترد للتوكيد , شأنها شأن (أنّ) , ويصحب معنى التوكيد عند استعمالها معنى الاستدراك(ينظر:ابن هشام الأنصاري:٥٤٣/٣ , والشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٧), قال الشافعي : " وهو قول ابن عصفور (ابن عصفور، ١٩٧٢م:١٠٦/١), قال في المقرب : "((إنَّ)) , و ((أنَّ), و(لكنَّ), معناها التوكيد"(الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٧), غير ان ابن عصفور لا ينكر عنها معنى الاستدراك , فيذهب إلى أن معناها التوكيد وتعطي معه معنى آخر قد ينشأ من الكلام السابق , وهو معنى الاستدراك(ينظر:التعليقة على المقرب:١٧٤-١٧٥)

٣_ ترد (لكنَّ) مرة للاستدراك , ومرة أخرى ترد للتوكيد , قال بهذا جماعةٌ منهم ابن مالك , وابن ابي الربيع الاشبيلي , وفسروا الاستدراك بأنه رفع الاعتقاد الخاطئ الذي ربما يتوهم السامع ثبوته , مثل : ما زيدٌ شجاعاً لكنّه كريمٌ ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٨ , وابن مالك:٦/٢ (١٠٤) , فعلّق الشافعي على ذلك , فقال : "قال العلامة ابن هشام (ابن هشام الأنصاري:٥٤٢/٣)بعد ان نقل ذلك :"لان الشجاعة والكرم لا يكادان يفترقان , فنفي احدهما يوهم نفي الآخر" "(نزهة البرية:٤٤٨)

وذكر الشافعي ان اسم (لكنَّ) قد يُحذف (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٨ , ابن هشام الانصاري:٢٩١/٢), ليستدل بقول المتنبي (ديوان المتنبي:٣٤٥,) والبيت بتمامه:

(وما كنت ممن يدخل العشق قلبه ولكنّ من يُبصِر جفونك يعشقِ) (البغدادي، ١٣٩٣هـ:٢٠٠/٥ , ووبابستي، ١٤١٣هـ:٨٦٤/٢)

ولكنَّ مَنْ يُبصر جفونك يعشقِ

و(لكنّ) في البيت اسمها محذوف , والتقدير: لكِنّه من يُبْصِرُ , فلا يكون اسم الشرط (مَنْ) اسم (لكنّ), لأن الشرط لا يعمل فيه ما قبله (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٩ , والمرادي:٦١٧ , والسيوطي:٤٨٥/١). واختلف في (لكنَّ) كونها بسيطة أو مركبة , فذهب البصريون إلى أنّ (لكنّ) بسيطة (ينظر:الشافعي، ٢٠٢٥م:٤٤٩ , ابن هشام الانصاري:٥٤٤/٣ , والسيوطي:٤٨٥/١) ,وصرّح الفرّاء ومن تبعه بأنّ (لكنّ) مركبة , وأصلها مكون من (لكِنْ إنّ) , فأزيلت الهمزة للتخفيف , كما أزيلت نون (لكنْ) , لالتقاء الساكنين , فصارت (لَكِنّ), ويبدو أن (لكنَّ) أقرب إلى أن تكون حرفا بسيطا كما وردت عندنا في اللغة , مع الاعتراف برأي العلماء الذين عدّوها مركبة , لكن أرى البساطة فيها أرجح عندما أقف عند النصوص دون فرضية إضافية .

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

الخاتمة

توصل هذا البحث إلى جملة من النتائج، يمكن إجمالها فيما يلي:

١. تنوعت أنماط الحروف المشبهة بالفعل في "نزهة البرية" بين الحروف الناسخة (إن، أن، لكن، ليت، لعل، كأن)، وجاء حرف "إن" الأكثر وروداً في النص، يليه حرف "أن" المصدرية، ثم بقية الحروف.

٢. أدت الحروف المشبهة بالفعل وظائف تركيبية متعددة، تمثلت في نصب المبتدأ ورفع الخبر، وتنظيم العلاقات الإسنادية في الجملة الاسمية.

٣. تنوعت القيم الدلالية للحروف المشبهة بالفعل في النص، حيث جاء حرف "إن" للتوكيد، و"كأن" للتشبيه، و"ليت" للتمني، و"لعل" للترجي، و"لكن" للاستدراك، و"أن" للمصدرية والتوكيد.

٤. أسهمت الحروف المشبهة بالفعل في تحقيق التماسك النصي والترابط الدلالي في "نزهة البرية"، من خلال ربط الجمل والعبارات وربط المعاني بعضها ببعض.

٥. كشف التحليل السياقي عن تأثر المعنى الدلالي للحروف المشبهة بالفعل بالسياق اللغوي، مما أدى إلى تنوع دلالاتها وتعدد وظائفها.

٦. أظهرت الدراسة تأثر عبد القادر الشافعي بالقواعد النحوية العربية، وقدرته على توظيف الحروف المشبهة بالفعل توظيفاً دقيقاً يخدم المعنى ويثري النص.

٧. تميز أسلوب الشافعي في استخدام الحروف المشبهة بالفعل بالتنوع والثراء، حيث لم يقتصر على الاستخدام التقليدي لها، بل وظفها في سياقات متعددة أضفت على النص جمالية بلاغية.

٨. كشفت الدراسة عن أهمية الحروف المشبهة بالفعل في بناء النص الأدبي، ودورها في تحقيق الانسجام الداخلي للنص وترابط أجزائه.

ETHICAL APPROVAL/ الموافقة الأخلاقية

All participants received a comprehensive explanation regarding the research objectives and procedures, including their right to participate voluntarily. Participants were assured that participation was not mandatory and that they had the right to withdraw at any time during the study without negative consequences. To ensure the confidentiality of identities, all data obtained in this study underwent an anonymization process.

FUNDING STATEMENT/ بيان التمويل

This research received no external funding. لم يتلقَّ هذا البحث أي تمويل خارجي

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

CONFLICT OF INTEREST/ تضارب المصالح

The author declare that there is no conflict of interest related to the research, authorship, or publication of this article.

يقر المؤلف (أو المؤلفون) بعدم وجود أي تضارب في المصالح يتعلق بالبحث أو تأليف المقالة أو نشرها

REFERENCES/ المصادروالمراجع

‘Al-Qurʾān al-Karīm. (n.d.).

Abu ‘Amr al-Dani, ‘Uthman ibn Sa‘id ibn ‘Uthman ibn ‘Umar. (1984). Al-taysir fi al-qira’at al-sab‘ (Otto Pretzl, Ed.; 2nd ed.). Dar al-Kitab al-‘Arabi.

Abū al-ʿAtāhiyah, Ismāʿīl ibn al-Qāsim ibn Suwayd al-ʿAynī al-ʿAnazī. (n.d.). Dīwān Abī al-ʿAtāhiyah.

Abu al-Qasim al-Zajjaji, ‘Abd al-Rahman ibn Ishaq. (1984). Huruf al-ma‘ani wa-al-sifat (‘Ali Tawfiq al-Hamad, Ed.; 1st ed.). Mu’assasat al-Risalah.

Abū ʿAmr al-Dānī, ʿUthmān ibn Saʿīd ibn ʿUthmān ibn ʿUmar. (1984). Al-Taysīr fī al-qirāʾāt al-sabʿ (Otto Pretzl, Ed.). Dār al-Kitāb al-ʿArabī.

Abu Hayyan al-Andalusi, Muhammad ibn Yusuf ibn ‘Ali ibn Yusuf. (1998). Irtishaf al-darb min lisan al-‘Arab (Rajab ‘Uthman Muhammad, Ed.; Ramadan ‘Abd al-Tawwab, Rev.; 1st ed.). Maktabat al-Khanji.

Abū Ḥayyān al-Andalusī, Muḥammad ibn Yūsuf ibn ʿAlī ibn Yūsuf. (1420 AH). Al-Baḥr al-muḥīṭ fī al-tafsīr (Ṣidqī Muḥammad Jamīl, Ed.). Dār al-Fikr.

Abū Ḥayyān al-Andalusī, Muḥammad ibn Yūsuf ibn ʿAlī ibn Yūsuf. (1998). Irti shāf al-ḍarb min Lisān al-ʿArab (Rajab ʿUthmān Muḥammad, Ed.; Ramaḍān ʿAbd al-Tawwāb, Rev.). Maktabat al-Khānjī.

Al-ʿAjjāj. (1995). Dīwān al-ʿAjjāj bi-riwāyat ʿAbd al-Malik Qarīb al-Aṣmaʿī (ʿIzzah Ḥasan, Ed.). Dār al-Sharq al-ʿArabī.

Al-Akhfash al-Awsaṭ. (1990). Maʿānī al-Qurʾān (Hudā Maḥmūd Qarāʿah, Ed.). Maktabat al-Khānjī.

Al-Astarabadi, Muhammad ibn al-Hasan al-Radi. (1975). Sharh al-Radi ‘ala al-kafiyah (A group of editors, Eds.). Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

Al-Baghdadi, ‘Abd al-Qadir ibn ‘Umar. (1997). Khizanat al-adab wa-lubb lubab lisan al-‘Arab (‘Abd al-Salam Muhammad Harun, Ed.; 4th ed.). Maktabat al-Khanji.

Al-Baghdādī, ʿAbd al-Qādir ibn ʿUmar. (1393 AH). Sharḥ abyāt Mughnī al-labīb (ʿAbd al-ʿAzīz Rabāḥ & Aḥmad Yūsuf Daqāq, Eds.). Dār al-Maʾmūn li-al-Turāth.

Al-Baytūshī, ʿAbd Allāh al-Kurdī. (2005). Kifāyat al-maʿānī fī ḥurūf al-maʿānī. Dār Iqraʾ li-al-Ṭibāʿah wa-al-Nashr.

Al-Bukhārī, Abū ʿAbd Allāh Muḥammad ibn Ismāʿīl al-Bukhārī al-Juʿfī. (1993). Ṣaḥīḥ al-Bukhārī (Muṣṭafā Dīb al-Bughā, Ed.). Dār Ibn Kathīr; Dār al-Yamāmah.

Al-Dammāmīnī, Muḥammad ibn Abī Bakr. (2007). Sharḥ al-Dammāmīnī ʿalā Mughnī al-labīb (Aḥmad ʿIzz ʿInāyah, Ed.). Muʾassasat al-Tārīkh al-ʿArabī.

Al-Farazdaq. (1987). Dīwān al-Farazdaq (ʿAlī Fāʿūr, Ed.). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Al-Irbili, ‘Ala’ al-Din ibn ‘Ali ibn Badr al-Din. (n.d.). Jawahir al-adab fi ma‘rifat kalam al-‘Arab (‘Ali Na’il & Hasan Abu Zayd, Eds.). Matba‘at Wadi al-Nil.

Al-Istarābādhī, Muḥammad ibn al-Ḥasan al-Raḍī. (1975). Sharḥ al-Raḍī ʿalā al-Kāfiyah. Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Al-Juburi, Yahya. (1972). Shi‘r al-Harith ibn Khalid al-Makhzumi (1st ed.). Matba‘at al-Nu‘man.

Al-Khabaz, Ahmad ibn al-Husayn. (2007). Tawjih al-luma‘ (Fayiz Zaki Muhammad Diab, Ed.; 2nd ed.). Dar al-Salam li-al-Tiba‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzi‘ wa-al-Tarjamah.

Al-Khaṭīb, Ṭāhir Yūsuf. (1416 AH). Al-Muʿjam al-mufaṣṣal fī al-iʿrāb (2nd ed.). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Al-Malaqi, Ahmad ‘Abd al-Nur. (n.d.). Rasf al-mabani fi sharh huruf al-ma‘ani (Ahmad Muhammad al-Kharrat, Ed.). Matbu‘at Majma‘ al-Lughah al-‘Arabiyyah.

Al-Mubarrad, Muḥammad ibn Yazīd ibn ʿAbd al-Akbar. (n.d.). Al-Muqtaḍab (Muḥammad ʿAbd al-Khāliq ʿAẓīmah, Ed.). ʿĀlam al-Kutub.

Al-Mubarrad, Muḥammad ibn Yazīd, Abū al-ʿAbbās. (1997). Al-Kāmil fī al-lughah wa-al-adab (Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Ed.). Dār al-Fikr al-ʿArabī.

Al-Muradi, Abū Muḥammad Badr al-Dīn Ḥasan ibn Qāsim ibn ʿAbd Allāh ibn ʿAlī. (1992). Al-Janā al-dānī fī ḥurūf al-maʿānī (Fakhr al-Dīn Qabāwah & Muḥammad Nadīm Fāḍil, Eds.). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Al-Mutanabbi. (1983). Diwan al-Mutanabbi. Dar Bayrut li-al-Tiba‘ah.

Al-Qaysi, Abu ‘Ali al-Hasan ibn ‘Abd Allah. (1987). Idah shawahid al-idah (Muhammad ibn Hamud al-Da‘jani, Ed.; 1st ed.). Dar al-Gharb al-Islami.

Al-Shafi‘i, ‘Abd al-Qadir ibn Ahmad al-Husayni. (2025). Nuzhat al-bariyyah fi ‘ilm al-‘Arabiyyah (Bushra Ahmad Muhammad Amin Karim al-Nu‘aymi, Ed.; Muthanna Fadil Dhib al-Juburi, Supervisor).

Al-Suyuti, ‘Abd al-Rahman ibn Abi Bakr. (1431 AH). Ham‘ al-hawami‘ fi sharh jam‘ al-jawami‘ (‘Abd al-Hamid Hindawi, Ed.). Al-Maktabah al-Tawfiqiyyah.

Al-Waqqād, Khālid ibn ʿAbd Allāh ibn Abī Bakr ibn Muḥammad al-Jarjāwī. (2000). Sharḥ al-taṣrīḥ ʿalā al-tawḍīḥ aw al-taṣrīḥ bi-maḍmūn al-tawḍīḥ fī al-naḥw (1st ed.). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Al-Zabidi, Murtada. (2001). Taj al-‘arus min jawahir al-qamus (A group of specialists, Eds.). Wizarat al-Irshad wa-al-Anba’; Al-Majlis al-Watani li-al-Thaqafah wa-al-Funun wa-al-Adab.

Al-Zamakhsharī, Maḥmūd ibn ʿAmr ibn Aḥmad. (1987). Al-Kashshāf ʿan ḥaqāʾiq ghawāmiḍ al-tanzīl wa-ʿuyūn al-aqāwīl fī wujūh al-taʾwīl (Muṣṭafā Ḥusayn Aḥmad, Ed.; 3rd ed.). Dār al-Rayyān li-al-Turāth; Dār al-Kitāb al-ʿArabī.

Babisti, ʿAzīzah Fawwāl. (1413 AH). Al-Muʿjam al-mufaṣṣal fī al-naḥw al-ʿArabī. Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Ibn ‘Asakir, Abu al-Qasim ‘Ali ibn al-Hasan ibn Hibat Allah ibn ‘Abd Allah al-Shafi‘i. (1995). Tarikh madinat Dimashq (Muhibb al-Din Abu Sa‘id ‘Umar ibn Gharamah al-‘Amrawi, Ed.). Dar al-Fikr li-al-Tiba‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzi‘.

Ibn ‘Asfur al-Ishbili, ‘Ali ibn Mu’min ibn Muhammad ibn ‘Ali. (1998). Sharh jumal al-Zajjaji (Fawwaz al-Sha‘ar, Ed.). Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Ibn ‘Asfur, ‘Ali ibn Mu’min, known as Ibn ‘Asfur. (1972). Al-muqarrab (Ahmad ‘Abd al-Sattar al-Jawari & ‘Abd Allah al-Juburi, Eds.; 1st ed.). Matba‘at al-‘Ani.

Ibn al-Naḥḥās, Bahaʾ al-Dīn Abū ʿAbd Allāh Muḥammad ibn Ibrāhīm ibn Muḥammad ibn Abī Naṣr al-Ḥalabī. (2004). Al-Taʿlīqah ʿalā al-Muqarrab (Jamīl ʿAbd Allāh ʿUwayḍah, Ed.).

Ibn ʿAsakir, Abu al-Qāsim ʿAli ibn al-Ḥasan ibn Hibat Allāh ibn ʿAbd Allāh al-Shāfiʿī. (1995). Tārīkh Madīnat Dimashq (Muḥibb al-Dīn Abū Saʿīd ʿUmar ibn Gharāmah al-ʿAmrawī, Ed.). Dār al-Fikr li-al-Ṭibāʿah wa-al-Nashr wa-al-Tawzīʿ.

Ibn ʿAṣfūr al-Ishbīlī, ʿAlī ibn Muʾmin ibn Muḥammad ibn ʿAlī. (1998). Sharḥ Jumal al-Zajjājī (Fawwāz al-Shaʿʿār, Ed.). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Ibn ʿAṣfūr, ʿAlī ibn Muʾmin. (1972). Al-Muqarrab (Aḥmad ʿAbd al-Sattār al-Jawārī & ʿAbd Allāh al-Jubūrī, Eds.). Maṭbaʿat al-ʿĀnī.

Ibn Hisham al-Ansari, ‘Abd Allah ibn Yusuf ibn Ahmad. (n.d.). Mughni al-labib ‘an kutub al-a‘arib (Muhammad Muhyi al-Din ‘Abd al-Hamid, Ed.). Manshurat Maktabat al-Sadiq li-al-Matbu‘at.

Ibn Hishām al-Anṣārī, Jamāl al-Dīn Abū Muḥammad ʿAbd Allāh ibn Yūsuf. (1986). Takhliṣ al-shawāhid wa-talkhīṣ al-fawāʾid (ʿAbbās Muṣṭafā al-Ṣāliḥī, Ed.). Dār al-Kitāb al-ʿArabī.

Ibn Malik, Muhammad ibn ‘Abd Allah. (1990). Sharh tashil al-fawa’id (‘Abd al-Rahman al-Sayyid & Muhammad Badawi al-Makhtun, Eds.; 1st ed.). Hajr li-al-Tiba‘ah wa-al-Nashr.

Ibn Nur al-Din al-Mawzi‘i, Muhammad ibn ‘Ali ibn ‘Abd Allah ibn Ibrahim al-Khatib. (n.d.). Masabih al-maghani fi huruf al-ma‘ani (‘A’id ibn Nafi‘ al-‘Umari, Ed.). Dar al-Manar.

Ibn Yaʿīsh, Yaʿīsh ibn ʿAlī ibn Yaʿīsh ibn Abī al-Sarāyā Muḥammad ibn ʿAlī. (2001). Sharḥ al-Mufaṣṣal (Imīl Badīʿ Yaʿqūb, Ed.). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Murtaḍā al-Zabīdī. (2001). Tāj al-ʿarūs min jawāhir al-Qāmūs (A group of specialists, Eds.). Wizārat al-Irshād wa-al-Anbāʾ; Al-Majlis al-Waṭanī li-al-Thaqāfah wa-al-Funūn wa-al-Ādāb.

Mutammim ibn Nuwayrah. (2001). Dīwān Mutammim. Published in Baghdad.

Nafisatul Fuadah, M. I. S. (2022). Ushul an-Nahwi (Kajian Epistimologi Sintaksis Arab). 4(1), 83–94.

Nazir al-Jaysh, Muhammad ibn Yusuf ibn Ahmad, Muhibb al-Din al-Halabi. (1428 AH). Tamhid al-qawa‘id bi-sharh tashil al-fawa’id (‘Ali Muhammad Fakhr et al., Eds.; 1st ed.). Dar al-Salam li

Radwan Nafie Hamid, A. R. A. A. R. (2022). Verb-like Particles in Arabic Language with Reference to English.

Sibawayh, ‘Amr ibn ‘Uthman ibn Qanbar al-Harithi. (1988). Al-kitab (‘Abd al-Salam Muhammad Harun, Ed.; 3rd ed.). Maktabat al-Khanji.

Siti Aminah, Siti Arfah, Siti Sumaiah, H. H. S. (2026). THE Epistemology Of Classical Arabic Grammar: From Bashrah–Kufah Paradigm Shifts To Contemporary Linguistics. 09(01).

Copyright © 2026, This is an open access article under the CC BY-SA 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)