

## Evaluasi *Usability* pada *E-Theses* Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri Menggunakan Metode *USE Questionnaire*

Muhamad Abdul Muid<sup>1</sup>, Firman Jati Pamungkas<sup>2</sup>, Wahyu Hariyanto<sup>3</sup>

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

E-mail: <sup>1</sup>muidabdul12@gmail.com, <sup>2</sup>jatipamungkas.firman@gmail.com, <sup>3</sup>wahyuhariyanto@uin-malang.ac.id

### Abstract

College library is required to improve the quality and quantity of their services. One of the efforts made by IAIN Kediri Library is the existence of *E-Theses* IAIN Kediri. *E-Theses* IAIN Kediri is expected to give easiness for IAIN Kediri student to access scientific work of *civitas academica*. However, students still find it difficult. Therefore usability evaluation on *E-Theses* IAIN Kediri is necessary to fix the problem. In this study the method used is the *USE Questionnaire* where has 4 variables, i.e. usefulness, ease of use, ease of learning, and satisfaction. The purpose of this study is to find the results of usability evaluation on *E-Theses* IAIN Kediri and the repair result. After usability evaluation, improvement suggestions are given matching the repair result. In this study, the results of usability evaluation on *E-Theses* IAIN Kediri for the usefulness variable obtained value of 3,76, ease of use variable obtained value of 3,50, ease of learning variable obtained value of 3,61, and satisfaction variable obtained value of 3,60. Based on the results of task scenario and addition questions, there is a problem like can't find scientific work as the wish, not have a user guide, confusing user interface, and feature not working properly. Therefore, improvement suggestions are given about repair the user interface, adding a complaint feature, information about user guide, user education, and improvement suggestion about library policy

**Keywords:** *USE questionnaire, Usability evaluation, E-Theses IAIN Kediri*

### Abstrak

Perpustakaan perguruan tinggi dituntut untuk meningkatkan kualitas dan kuantitas pelayanannya. Salah satu upaya yang dilakukan oleh Perpustakaan IAIN Kediri adalah dengan adanya *E-Theses* IAIN Kediri. Adanya *E-Theses* IAIN Kediri diharapkan dapat memberi kemudahan bagi mahasiswa IAIN Kediri untuk mengakses karya ilmiah sivitas akademik. Tetapi masih terdapat mahasiswa yang merasa kesulitan. Sehingga perlu dilakukan evaluasi *usability* pada *E-Theses* IAIN Kediri untuk mengatasi hal tersebut. Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah *USE Questionnaire* dimana terdapat 4 (empat) variabel, yaitu *usefulness*, *ease of use*, *ease of learning*, dan *satisfaction*. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui hasil evaluasi *usability* *E-Theses* IAIN Kediri serta hasil perbaikannya. Setelah evaluasi *usability* dilakukan, saran perbaikan diberikan sesuai hasil tersebut. Dalam penelitian ini, hasil *usability* *E-Theses* IAIN Kediri pada variabel *usefulness* memiliki nilai sebesar 3,76, variabel *ease of use* sebesar 3,50, variabel *ease of learning* sebesar 3,61, dan variabel *satisfaction* sebesar 3,60. Berdasarkan hasil *task scenario* dan pertanyaan tambahan, ditemukan permasalahan seperti tidak menemukan karya ilmiah sesuai keinginan, tidak terdapat pedoman penggunaan, tampilan muka yang membingungkan, dan fitur tidak berfungsi dengan baik. Sehingga diberikan saran perbaikan tentang perbaikan tampilan muka, penambahan fitur pengaduan, informasi pedoman penggunaan, pendidikan pemustaka, serta berkaitan dengan kebijakan perpustakaan.

**Kata Kunci:** *USE questionnaire, Evaluasi usability, E-Theses IAIN Kediri*

### PENDAHULUAN

Seiring perkembangan teknologi informasi, perpustakaan dituntut untuk meningkatkan kualitas dan kuantitasnya. Saat ini informasi telah menjadi kebutuhan masyarakat, sehingga perpustakaan harus memahami masyarakat yang dilayani serta meningkatkan strategi pelayanannya agar tidak tergantikan oleh lembaga penyedia informasi lainnya (Istiqomah, 2014). Hal ini juga berlaku bagi perpustakaan perguruan tinggi yang sering disebut sebagai jantungnya perguruan tinggi. Perpustakaan perguruan tinggi termasuk bagian integral perguruan tinggi yang bertujuan untuk menunjang tri dharma perguruan tinggi, yaitu pendidikan dan pengajaran, penelitian, serta pengabdian pada masyarakat (Darwanto, Utami, dan Gusniawati, 2015). Untuk mendukung hal tersebut, salah satu upaya yang dilakukan adalah adanya *Institutional Repository* (IR). Menurut Pendit (2008), IR atau simpanan kelembagaan ini berkaitan dengan kegiatan berupa menghimpun dan melestarikan koleksi digital yang merupakan hasil karya intelektual dari komunitas atau instansi tertentu. Adanya IR atau simpanan kelembagaan tersebut dapat mempermudah akses serta penemuan kembali dari karya ilmiah sivitas akademik (Sutedjo, 2014), sehingga hal tersebut dapat membantu sivitas akademik maupun peneliti dari luar universitas untuk melaksanakan dan mengembangkan penelitiannya.

Perpustakaan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kediri yang merupakan perpustakaan perguruan tinggi juga memiliki IR untuk mengelola serta melestarikan karya ilmiah sivitas akademik. IR tersebut dibangun dengan menggunakan *EPrints* sebagai *software* pengelola yang kemudian diberi nama *E-Theses* IAIN Kediri. Sebelumnya, pengumpulan karya ilmiah dari sivitas akademik IAIN Kediri yang berupa *file* digital dilakukan dengan mengumpulkan *compact disk* (CD) yang berisi *softcopy* dari setiap karya ilmiah. Sehingga adanya *E-Theses* IAIN Kediri diharapkan dapat memudahkan pustakawan dan pemustaka terutama ketika mengakses karya ilmiah.

Adanya *E-Theses* IAIN Kediri diharapkan memberi kemudahan akses karya ilmiah, namun masih terdapat mahasiswa IAIN Kediri yang merasa kesulitan dalam menggunakan dan memanfaatkan *E-Theses* IAIN Kediri untuk mendapatkan karya ilmiah yang dibutuhkan. Berdasarkan survei pra-penelitian, informasi yang kurang lengkap, tata letak dan tampilan muka yang kurang baik, serta tidak adanya pedoman penggunaan menjadi penyebab dari sebagian besar responden yang merasa kesulitan ketika menggunakan *E-Theses* IAIN Kediri. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, perlu dilakukan evaluasi *usability* pada *E-Theses* IAIN Kediri. Evaluasi *usability* bertujuan untuk mengevaluasi interaksi antara manusia dengan suatu benda dan mengidentifikasi aspek dari interaksi tersebut sehingga dapat diperbaiki untuk ditingkatkan *usability*-nya (Gray dan Salzman sebagaimana dikutip oleh Pratama, Az-Zahra, & Setiawan, 2019). Sehingga kekurangan dan kelemahan yang ditemukan dapat diperbaiki agar menjadi lebih baik.

Terdapat beberapa metode yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat *usability*-nya, seperti *Nielsen's Heuristic Evaluation*, *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS), *System Usability Scale* (SUS), dan *USE Questionnaire*. Tetapi pada penelitian ini, metode yang digunakan adalah metode *USE Questionnaire*. Hal ini dikarenakan *USE Questionnaire*

telah mencakup 3 (tiga) komponen *usability* menurut ISO 9241-11, yaitu efisiensi, efektifitas, dan kepuasan sehingga dianggap dapat menyelesaikan permasalahan yang dihadapi. Beberapa penelitian yang juga menggunakan metode *USE Questionnaire* adalah (Brata, Fanani, & Rosalina, 2020; Gitajayanti, Satwika, & Paramitha, 2021; Hadi, az-Zahra, & Fanani, 2018; Putra & Tanamal, 2020; Rahman & Vitalocca, 2019). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil evaluasi *usability E-Theses* IAIN Kediri serta hasil perbaikannya. Sehingga diharapkan dapat membantu Perpustakaan IAIN Kediri untuk meningkatkan *usability* dan mempermudah sivitas akademik untuk mengakses karya ilmiah pada *E-Theses* IAIN Kediri.

## METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif yang menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpulan data. Kuesioner yang digunakan adalah *USE Questionnaire* dengan menambahkan beberapa pertanyaan tambahan dari setiap variabel atau bagian kuesioner untuk menggali data lebih detail. Penelitian diawali dengan melakukan studi literatur, analisis kebutuhan, uji validitas dan reliabilitas, evaluasi *usability*, pengolahan dan analisis hasil kuesioner, rekomendasi dan evaluasi, lalu diakhiri dengan kesimpulan dan saran. Penelitian dilakukan di Perpustakaan IAIN Kediri yang terletak di Jalan Sunan Ampel No. 7 Ngronggo Kota Kediri dan dilaksanakan sejak bulan Desember 2021 hingga Maret 2022. Subjek pada penelitian ini adalah mahasiswa IAIN Kediri yang memiliki akun *E-Theses* IAIN Kediri. Hal ini dikarenakan terdapat fitur yang hanya dapat diakses atau digunakan oleh mahasiswa yang memiliki akun *E-Theses* IAIN Kediri. Sedangkan objek yang diteliti adalah *usability* dari *E-Theses* IAIN Kediri. Untuk memudahkan penelitian, maka ditentukan jumlah sampel sebagai wakil populasi dari penelitian ini. Untuk jumlah sampel tersebut yakni berjumlah 95 responden dari populasi yang berjumlah 1774 mahasiswa. Jumlah tersebut didapatkan menggunakan rumus Slovin dengan *margin of error* sebesar 10%. Sedangkan untuk cara pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dengan kriteria mahasiswa IAIN Kediri yang telah memiliki akun *E-Theses* IAIN Kediri.

Pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan kuesioner yang disebarakan kepada responden. Kuesioner tersebut terdiri dari *task scenario*, kuesioner *USE Questionnaire*, dan pertanyaan tambahan yang berada di setiap variabel. *Task scenario* merupakan rangkaian tugas untuk mengoperasikan sistem yang harus dilakukan oleh responden sebelum mengisi kuesioner *USE Questionnaire* dan pertanyaan tambahan. Sebelumnya, terlebih dahulu kuesioner dilakukan uji validitas dan reliabilitas untuk mengetahui bahwa kuesioner telah valid dan reliabel untuk digunakan. Uji validitas dan reliabilitas dilakukan dengan memanfaatkan *software* analisis data SPSS. Setelah kuesioner dinyatakan valid dan reliabel, kuesioner disebarakan hingga mencapai jumlah sampel yang ditentukan. Setelah data didapatkan, data dianalisis menggunakan rumus *grand mean* untuk mendapatkan nilai rata-rata dari setiap butir kuesioner hingga rata-rata keseluruhan dari setiap variabel. Sedangkan hasil jawaban dari pertanyaan tambahan diolah dalam bentuk grafik. Kemudian setiap permasalahan yang ditemukan dari

pertanyaan tambahan ataupun *task scenario* dievaluasi serta diberikan rencana atau saran perbaikan.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Sebelum evaluasi *usability* dilakukan, terlebih dahulu kuesioner dilakukan uji validitas dan reliabilitas untuk mengetahui kuesioner telah valid dan reliabel untuk digunakan. Uji validitas dilakukan menggunakan alat bantu *software* analisis data SPSS. Untuk hasil dari uji validitas dapat dilihat pada tabel 1.

Tabel 1. Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	r-Hitung	r-Tabel	Keterangan
Usefulness	1	0,722	0,361	Valid
	2	0,815	0,361	Valid
	3	0,897	0,361	Valid
	4	0,819	0,361	Valid
	5	0,774	0,361	Valid
	6	0,820	0,361	Valid
	7	0,792	0,361	Valid
	8	0,794	0,361	Valid
	9	0,838	0,361	Valid
	10	0,913	0,361	Valid
Ease of Use	11	0,855	0,361	Valid
	12	0,859	0,361	Valid
	13	0,816	0,361	Valid
	14	0,881	0,361	Valid
	15	0,816	0,361	Valid
	16	0,701	0,361	Valid
	17	0,692	0,361	Valid
	18	0,782	0,361	Valid
	19	0,811	0,361	Valid
	20	0,825	0,361	Valid
Ease of Learning	21	0,861	0,361	Valid
	22	0,845	0,361	Valid
	23	0,766	0,361	Valid
	24	0,901	0,361	Valid
	25	0,890	0,361	Valid
Satisfaction	26	0,895	0,361	Valid
	27	0,858	0,361	Valid
	28	0,802	0,361	Valid
	29	0,876	0,361	Valid
	30	0,882	0,361	Valid

Sumber: Data diolah Peneliti (2022)

Berdasarkan tabel 1, dapat disimpulkan bahwa seluruh butir kuesioner dinyatakan valid, karena nilai r-hitung dari setiap butir pernyataan lebih besar dari nilai r-tabel. Sedangkan untuk hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 2.

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Nilai Cronbach Alpha	r-Tabel	Keterangan
Usefulness	0,956	0,60	Reliabel

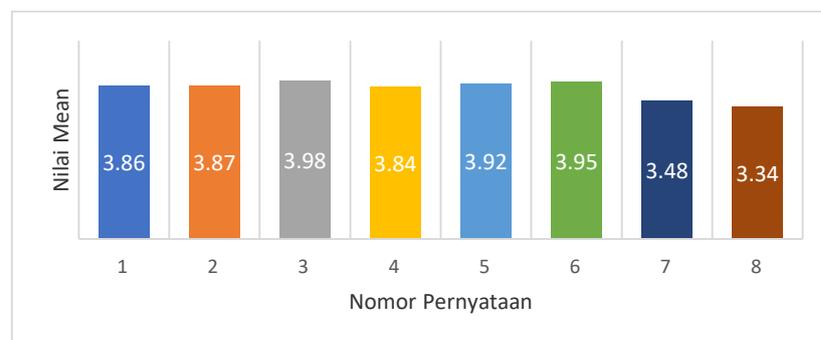
<i>Ease of Use</i>	0,956	0,60	Reliabel
<i>Ease of Learning</i>	0,946	0,60	Reliabel
<i>Satisfaction</i>	0,968	0,60	Reliabel

Sumber: Data diolah Peneliti (2022)

Berdasarkan tabel 2, dapat diketahui bahwa semua variabel dari kuesioner penelitian dinyatakan reliabel. Kuesioner dikatakan reliabel karena nilai *cronbach alpha* dari setiap variabel lebih besar dari nilai signifikansi, yaitu 0,60 (Darma, 2021). Setelah kuesioner dinyatakan valid dan reliabel, evaluasi *usability* dapat dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada responden.

Hasil dari evaluasi *usability* terdiri dari hasil *task scenario* dan analisis data hasil evaluasi *usability*. Untuk hasil *task scenario*, yang dijelaskan hanya untuk responden yang bertemu langsung dengan penulis. Berdasarkan pengamatan penulis, tidak semua responden mengalami kelancaran ketika mengerjakan *task scenario* terutama ketika akan menggunakan fitur *advanced search*. Hal ini dikarenakan fitur tersebut dapat diakses ketika memilih tombol *search repository*. Sehingga responden tidak menemukan bahkan tidak mengetahui fitur *advanced search*. Selain hal tersebut, keseluruhan responden terlihat dapat dengan mudah mengerjakan *task scenario* yang lainnya.

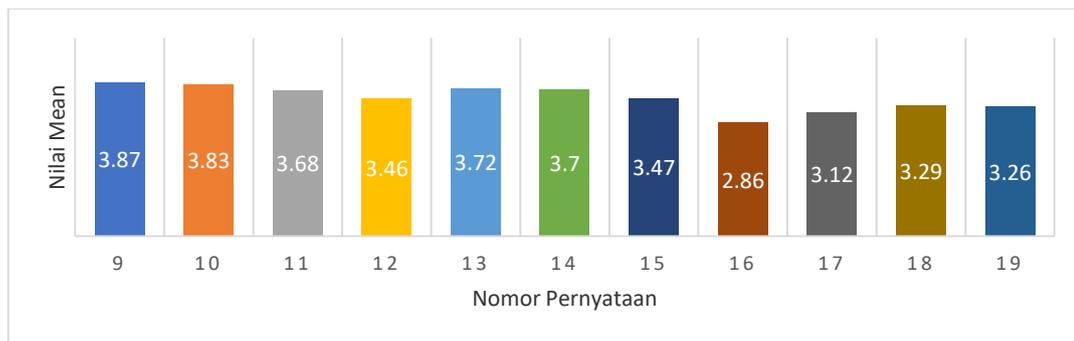
Selanjutnya, hasil evaluasi *usability* terdiri dari kuesioner *USE Questionnaire* dan pertanyaan tambahan. Hasil kuesioner *USE Questionnaire* telah diolah terlebih dahulu menggunakan rumus *grand mean* untuk mengetahui nilai rata-rata dari setiap variabel. Hasil kuesioner terdiri dari 4 (empat) variabel, yaitu *usefulness*, *ease of use*, *ease of learning*, dan *satisfaction*. Untuk hasil kuesioner *USE Questionnaire* pada variabel *usefulness* dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 1. Analisis Hasil Kuesioner *USE Questionnaire* Variabel *Usefulness*

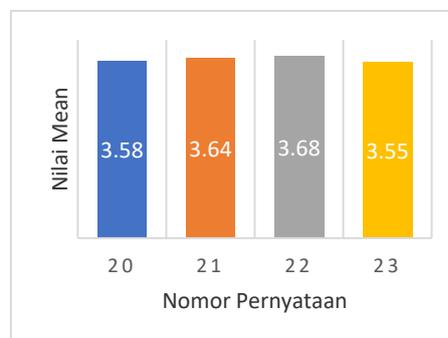
Sumber: Muid (2022)

Nilai rata-rata variabel *usefulness* adalah 3,78 dengan nilai rata-rata setiap butir seperti yang dijelaskan pada gambar 1. Nilai tersebut termasuk kategori tinggi karena berada di interval kelas kategori tinggi yaitu 3,43 - 4,23 meskipun pernyataan ke-8 termasuk dalam kategori sedang. Selanjutnya, untuk hasil kuesioner *USE Questionnaire* pada variabel *ease of use* dapat dilihat pada gambar 2.



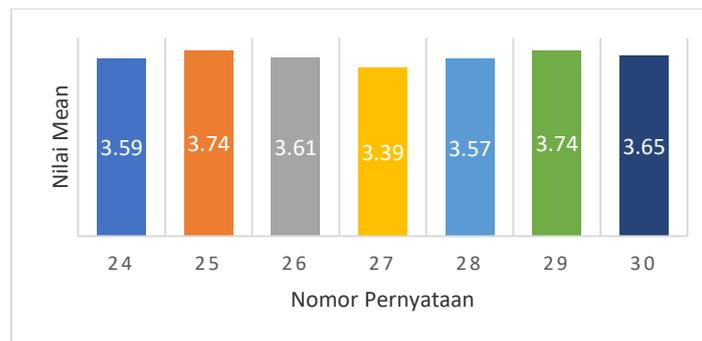
Gambar 2. Analisis Hasil Kuesioner *USE Questionnaire* Variabel *Ease of Use*  
Sumber: Muid (2022)

Variabel *ease of use* memiliki nilai rata-rata sebesar 3,50 dan masih termasuk kategori tinggi. Meskipun termasuk kategori tinggi, sebenarnya terdapat beberapa pernyataan dengan nilai rata-rata yang termasuk kategori sedang seperti pernyataan nomor 16 yang berbunyi “Saya tidak menemukan kendala ketika menggunakannya”, pernyataan nomor 17 yang berbunyi “Semua mahasiswa baik semester awal dan akhir menyukai aplikasi ini”, pernyataan nomor 18 yang berbunyi “Saya dapat dengan mudah mengatasi kendala yang terjadi ketika menggunakan aplikasi ini”, dan pernyataan nomor 19 yang berbunyi “Saya selalu berhasil menggunakannya dengan baik setiap kali saya mencari referensi di E-Theses IAIN Kediri”. Sedangkan nilai terendah berada pada pernyataan nomor 16 dengan nilai rata-rata sebesar 2,86. Selanjutnya, untuk hasil kuesioner *USE Questionnaire* pada variabel *ease of learning* dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 3. Analisis Hasil Kuesioner *USE Questionnaire* Variabel *Ease of Learning*  
Sumber: Muid (2022)

Nilai rata-rata dari variabel *ease of learning* adalah sebesar 3,61 dengan nilai rata-rata setiap pernyataannya seperti pada gambar 3 dan termasuk dalam kategori tinggi. Semua pernyataan pada variabel ini memiliki nilai rata-rata yang termasuk dalam kategori tinggi. Selanjutnya, untuk hasil kuesioner *USE Questionnaire* pada variabel *satisfaction* dapat dilihat pada gambar 4.



Gambar 4. Analisis Hasil Kuesioner *USE Questionnaire* Variabel *Satisfaction*  
Sumber: Muid (2022)

Variabel *satisfaction* memiliki nilai rata-rata sebesar 3,60 dengan nilai rata-rata setiap pernyataan seperti pada gambar 4. Sebagaimana variabel sebelumnya, nilai rata-rata variabel ini juga termasuk kategori tinggi karena berada di interval kelas kategori tinggi yaitu 3,43 – 4,23 meskipun pernyataan nomor 27 termasuk kategori sedang.

Meskipun memiliki nilai yang termasuk ke dalam kategori tinggi, tidak dipungkiri masih terdapat permasalahan yang terdapat pada *E-Theses* IAIN Kediri. Terlihat dari nilai rata-rata variabel *ease of use* yang cenderung dekat dengan batas bawah dari interval kategori tinggi, yaitu 3,43. Apabila diperhatikan lebih detail, terdapat butir yang memiliki nilai rata-rata yang termasuk dalam kategori cukup, yaitu pernyataan “saya tidak menemukan kendala ketika menggunakan *E-Theses* IAIN Kediri” yang memiliki nilai rata-rata sebesar 2,86 dan “saya selalu berhasil menggunakannya dengan baik setiap kali saya mencari referensi di *E-Theses* IAIN Kediri” dengan nilai rata-rata sebesar 3,26. Untuk mengetahui penyebabnya, pertanyaan tambahan ditambahkan untuk mengetahui penyebab hal tersebut. Sehingga dari hasil pertanyaan tambahan tersebut dapat menjadi informasi tambahan untuk memberikan evaluasi dan rekomendasi terhadap *E-Theses* IAIN Kediri untuk mengatasi permasalahan yang ditemukan dari evaluasi *usability*. Hasil pertanyaan tambahan telah dirangkum beserta hasil *task scenario* dalam temuan masalah yang dijelaskan pada tabel 3.

Tabel 3. Temuan Masalah

Deskripsi Masalah	Variabel
Kesulitan untuk menemukan <i>advanced search</i> karena tidak ada tombol yang bernama <i>advanced search</i> .	<i>Usefulness</i> dan <i>Ease of use</i> .
Ketika melakukan pencarian referensi atau karya ilmiah di <i>E-Theses</i> IAIN Kediri, responden tidak menemukan karya ilmiah sesuai dengan apa yang dicari atau diinginkan oleh responden.	<i>Usefulness</i> , <i>Ease of use</i> , dan <i>Satisfaction</i>
Terdapat fitur <i>E-Theses</i> IAIN Kediri yang tidak berfungsi dengan baik ketika digunakan oleh responden.	<i>Usefulness</i> , <i>Ease of use</i> , dan <i>Satisfaction</i>
Untuk mendapatkan referensi atau karya ilmiah yang diinginkan, responden harus menjalani tahapan yang rumit.	<i>Ease of use</i> dan <i>Satisfaction</i>

Responden merasa kesulitan ketika menggunakan <i>E-Theses</i> IAIN Kediri karena tidak terdapat pedoman yang menjelaskan cara menggunakan <i>E-Theses</i> IAIN Kediri secara jelas.	<i>Ease of use</i> dan <i>Ease of learning</i>
Tampilan muka <i>E-Theses</i> IAIN Kediri membingungkan dan kurang menarik	<i>Ease of use</i> , <i>Ease of learning</i> , dan <i>Satisfaction</i>
Terdapat fitur yang tidak berfungsi dengan baik, sehingga responden merasa kurang atau tidak puas.	<i>Ease of use</i> dan <i>Satisfaction</i>

Sumber: Data diolah Peneliti (2022)

Berdasarkan temuan masalah yang dijelaskan pada tabel 3, diketahui berapa permasalahan seperti mahasiswa tidak menemukan karya ilmiah sesuai keinginan, tahapan yang rumit untuk mendapatkan karya ilmiah yang diinginkan, tidak terdapat pedoman penjelasan tentang cara menggunakan *E-Theses* IAIN Kediri, tampilan muka yang membingungkan dan kurang menarik, dan adanya fitur yang tidak berfungsi dengan baik. Setelah permasalahan diketahui, diberikan rencana atau saran perbaikan sesuai hasil temuan masalah tersebut.

Rencana atau saran perbaikan berkaitan langsung dengan sistem dan berkaitan dengan kebijakan dari Perpustakaan IAIN Kediri. Hal ini dikarenakan permasalahan yang ditemukan tidak semuanya dapat diatasi dengan perbaikan pada sistem, tetapi juga diperlukan kebijakan atau program yang perlu diterapkan oleh Perpustakaan IAIN Kediri. Beberapa rencana atau saran perbaikan tersebut adalah perbaikan tampilan muka pada *E-Theses* IAIN Kediri, penambahan fitur dan layanan pengaduan atau konsultasi tentang kebutuhan informasi mahasiswa, penyederhanaan fitur *advanced search*, penambahan fitur atau informasi mengenai pedoman penggunaan *E-Theses* IAIN Kediri, sosialisasi atau pendidikan pemustaka tentang pedoman penggunaan dan kebijakan penguncian *file*, dan kebijakan untuk mewajibkan mahasiswa memiliki akun *E-Theses*.

## SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian, diperoleh kesimpulan bahwa hasil evaluasi *usability* pada *E-Theses* IAIN Kediri menggunakan metode *USE Questionnaire* memperoleh nilai *usability* yang termasuk dalam kategori tinggi dan ditemukan beberapa permasalahan berdasarkan hasil pertanyaan tambahan. Nilai *usability* tersebut diantaranya variabel *usefulness* memiliki nilai sebesar 3,76, variabel *ease of use* sebesar 3,50, variabel *ease of learning* sebesar 3,61, dan variabel *satisfaction* sebesar 3,60. Sedangkan permasalahan yang ditemukan adalah tidak menemukan karya ilmiah sesuai keinginan, tahapan yang rumit, tidak ada pedoman, tampilan muka membingungkan dan kurang menarik, dan adanya fitur yang tidak berfungsi dengan baik. Berdasarkan permasalahan pada hasil evaluasi *usability*, maka hasil perbaikan permasalahan tersebut adalah berupa perbaikan tampilan muka dari *E-Theses* IAIN Kediri, penambahan fitur atau layanan pengaduan dan konsultasi, penyederhanaan fitur *advanced search*, penambahan informasi tentang pedoman penggunaan *E-Theses* IAIN Kediri, sosialisasi atau pendidikan pemustaka tentang pedoman penggunaan, dan kebijakan untuk mewajibkan mahasiswa memiliki akun *E-Theses*. Selanjutnya, penelitian ini diharapkan dapat dikembangkan lebih lanjut

dengan saran penulis seperti perlu pertanyaan tambahan tentang saran fitur yang diinginkan responden, pengujian kedua sebagai pembandingan, dan pengembangan menggunakan metode selain *USE Questionnaire*.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Brata, A. H., Fanani, L., & Rosalina, L. (2020). Evaluasi Usability Sistem Informasi Program KB Berbasis Android Menggunakan USE Questionnaire. *CYBERNETICS*, 4(01), 50–57. <https://doi.org/10.29406/cbn.v4i01.1599>
- Darma, B. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linier Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji F, R2)*. Bogor: Guepedia.
- Darwanto, Utami, A. K. T., & Gusniawati, N. (2015). *Pedoman Penyelenggaraan Perpustakaan Perguruan Tinggi*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.
- Gitajayanti, N. L. D., Satwika, I. P., & Paramitha, A. A. I. I. (2021). Evaluasi Sistem Informasi Skripsi dan Tugas Akhir STMIK Primakara (PRISKA) Menggunakan Metode Usability Testing. *KARMAPATI (Kumpulan Artikel Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika)*, 10(1), 59–67. <https://doi.org/10.23887/karmapati.v10i1.31770>
- Hadi, K. R., az-Zahra, H. M., & Fanani, L. (2018). Analisis Dan Perbaikan Usability Aplikasi Mobile KAI Access Dengan Metode Usability Testing Dan Use Questionnaire | Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 2(9), 2742–2750.
- Istiqomah, Z. (2014). Perpustakaan Di Era Keterbukaan Informasi: Sebuah Tantangan Yang Harus Dihadapi. Diambil 7 November 2021, dari Visi Pustaka website: <https://www.perpusnas.go.id/magazine-detail.php?lang=id&id=8333>
- Pendit, P. L. (2008). *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Jakarta: Citra Karya Karsa Mandiri.
- Pratama, M. I. F., Az-Zahra, H. M., & Setiawan, N. Y. (2019). Evaluasi Usability Menggunakan Metode Think Aloud dan Heuristic Evaluation pada Aplikasi Mobile Padiciti. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 3(9), 10.
- Putra, Y. S. M., & Tanamal, R. (2020). Analisis Usability Menggunakan Metode USE Questionnaire Pada Website Ciputra Enterprise System. *Teknika*, 9(1), 58–65. <https://doi.org/10.34148/teknika.v9i1.267>
- Rahman, E. S., & Vitalocca, D. (2019). Analisis Usabilitas Menggunakan USE Questionnaire pada Sistem Informasi SMK Negeri 3 Makassar. *Jurnal MEKOM (Media Komunikasi Pendidikan Kejuruan)*, 5(1), 16–22. <https://doi.org/10.26858/mekom.v5i1.8220>
- Sutedjo, M. (2014). *Pengelolaan Repositori Perguruan Tinggi dan Pengembangan Repositori Karya Seni*. Dipresentasikan pada Peran Pustakawan Dalam Pengembangan Institutional Repository: Sebuah Tantangan., Yogyakarta.